
阳江市江城区阮西水闸和那蓬水闸重建工程 监理

江城水务（2024）第01号

JG2024-2012

评标报告

阳江市江城区阮西水闸和那蓬水闸重建工程监理

评标委员会

2024年5月21日

目 录

一、 项目概况	1
二、 招标过程	1
三、 评标工作	1
四、 评标结果	3

一、项目概述

阳江市江城区阮西水闸和那蓬水闸重建工程监理（招标工程编号：江城水务（2024）第01号、JG2024-2012）采用公开招标方式选择监理单位，阳江市江城区河道堤防管护中心委托阳江市定恒工程项目管理有限公司代理本次招标的事宜。该项目于2024年4月30日在广州公共资源交易中心网及广东省招标投标监管网发布招标公告，在投标登记截止时间2024年5月5日00:00分前共有6家投标单位完成投标登记及信息录入手续。具体名单如下：同致诚工程咨询有限公司、广东宏茂建设管理有限公司、广东正茂工程管理有限公司、广州市诚铁监理咨询有限公司、广东城华工程咨询有限公司、中韵联合集团股份有限公司。

二、开标情况

2024年5月21日9:00时，招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人递交电子投标文件的情况进行解密，名单如下：

同致诚工程咨询有限公司、广东宏茂建设管理有限公司、广东正茂工程管理有限公司、广州市诚铁监理咨询有限公司、广东城华工程咨询有限公司。（详见《开标记录表》）

三、评标工作

本次招标的评标办法采用综合评标法。

1、评标地点时间

北京时间2024年5月21日10:30时在广州公共资源交易中心(第10评标室)进行评标工作，评标过程在广州公共资源交易中心数字见证下进行。

2、评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会成员共5人组成，其中招标人代表0人，评标专家5人均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取分别为_、_、_、_、_，一致推选_专家为评标委员会主任。

3、资格后审、投标文件符合性审查

评标委员会首先对各投标人的投标文件进行了资格后审、投标文件符合性审查，共有_5_家单位参加资格后审、投标文件符合性审查。

经评审，_5_家投标人的投标文件均通过了资格后审、投标文件符合性审查。名单如下：

同致诚工程咨询有限公司、广东宏茂建设管理有限公司、广东正茂工程管理有限公司、广州市诚铁监理咨询有限公司、广东城华工程咨询有限公司。（详见《资格后审表》、《资格后审汇总表》、《投标文件符合性审查表》、《投标文件符合性审查汇总表》）

4、技术评审（满分60分）

（1）技术文件评审标准：技术文件评审内容主要包括监理大纲内容；监理人员配置；质量安全控制；关键部位的监控；监仪器具配备；进度控制手段；投资控制措施；合理化建议等部分。

（2）评标委员会应根据招标人设置的技术文件评审标准进行独立评审，技术文件中应当具

有的评审项目缺项时，得 0 分。

评标委员会对通过资格评审的单位进行了技术评审。经评审，5 家投标人的投标文件均通过了技术评审。（详见《技术评审表》、《技术评审汇总表》）

5、商务文件评审（商务文件评审满分 30 分）

（1）商务文件评审标准：商务文件评审主要包括投标人的投标报价、项目成员职称等内容。商务文件评审得分由项目成员职称和投标报价得分组成。

（2）商务文件投标报价得分按如下步骤计取：

第一步，在资格审查、技术文件和商务文件评审合格后，按下列情形取投标人有效报价算术平均值：

（1）当有效投标报价为 3 个以上（含本数）6 个以下（不含本数）时，计算所有有效报价的算术平均值。

（2）当有效投标报价为 6 个以上（含本数）10 个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和一个最低报价后计算余下报价的算术平均值。

（3）当有效投标报价为 10 个以上（含本数）20 个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值。

（4）当有效投标报价为 20 个以上（含本数）时，去掉三个最高报价和三个最低报价后计算余下报价的算术平均值。

第二步，取投标人有效报价算术平均值作为本项目的评标基准价，再按照如下公式计算商务文件投标报价得分：

$$\text{投标报价得分} = 100 \text{ 分} \times \left[1 - \left(\left| \frac{\text{投标报价} - K}{K} \right| \times n \right) \right]$$

其中，“K”代表评标基准价；“100”代表有效投标报价等于评标基准价的投标人得分。当投标报价高于 K 值时 n 为 1，当投标报价低于 K 值时 n 为 0.5。

商务文件评审得分=商务文件得分×（30%）

6、企业信用（满分 10 分）

《广东省水利厅文件》粤水规范字[2019]1 号“关于印发广东省水利厅关于水利建设市场信用的管理办法”的通知。

按投标单位在广东省水利建设市场信用信息平台登记的信用分（实时信用分数）计算，具体得分按信用信息平台的现有信用分乘以本项所占的权重（10%）计算，本项最高分值 10 分，计算如下：

如：投标人信用分为 100 分，则本项得分为 100 分×10%=10 分。

信用评价评审得分=信用评价评价得分×10%

注：投标人信用评价评审得分取值按照四舍五入的方式保留到小数点后两位。（详见《信用得分表》）

7、综合得分

分值构成（总分 100 分）：

技术文件为 60 分，商务文件为 30 分，信用评价为 10 分，满分为 100 分。

（综合得分结果详见《综合得分表》）

四、评标结果

评标委员会按综合得分由高至低依次确定三个中标候选人情况如下：

第一中标候选人：同致诚工程咨询有限公司，综合得分为 88.16 分，投标总报价为 1931612.65 元，项目负责人：谭川林；

第二中标候选人：广东城华工程咨询有限公司，综合得分为 86.64 分，投标总报价为 1939439.28 元，项目负责人：郑洁婷；

第三中标候选人：广东宏茂建设管理有限公司，综合得分为 80.52 分，投标总报价为 1936308.63 元，项目负责人：胡连波。（综合得分结果详见《综合得分表》）

阳江市江城区阮西水闸和那蓬水闸重建工程监理

评标委员会

2024 年 5 月 21 日