

应性评审标准》”对通过形式评审的投标人的投标文件进行响应性评审。经评审：共有 13 家投标人通过响应性评审。详见《响应性评审汇总表》。

2. 详细评审情况

根据只有通过初步评审的合格投标人才能进入详细评审阶段的原则，每位评标委员对 13 家通过初步评审的投标人按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”“2.2.5（1）《技术部分评审》”、“2.2.5（2）《商务部分评审》”、“2.2.5（3）《投标报价评分标准》”分别进行评分，计算出各投标人的详细评审综合得分。详见《技术评审汇总表》、《商务评审汇总表》、《报价打分记录表》。每名评标委员按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”“2.2.1 分值构成计算各投标人的“详细评审综合得分=技术评审得分×5%+商务评审得分×15%+投标报价部分评审得分×80%”，详见《得分汇总记录表》。

六、废标情况说明：

无。

七、评标过程中澄清、说明、补正及招标人评标过程监督事项纪要：

无。

八、推荐中标候选人

根据招标文件第三章评标办法第 3.4 评标结果，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人：广东悦丰建筑工程有限公司；综合得分：97.57 分，投标报价：6032609.74 元；

第二中标候选人：广州市星凯建筑工程有限公司；综合得分：97.30 分，投标报价：6072961.65 元；

第三中标候选人：荣鸿建工集团有限公司；综合得分：96.53 分，投标报价：6106586.42 元。

评标委员会签名：

日期：2024 年 5 月 8 日