

省道 S223 线梅县松口官坪至单竹段路面预防养护及
功能性修复养护工程招标

评
标
报
告

省道 S223 线梅县松口官坪至单竹段路面预防养护及功能性修复养护工程

评标委员会

2024 年 5 月 9 日

评标委员会签名：

第 1 页 共 8 页

省道 S223 线梅县松口官坪至单竹段路面预防养护及功能性修复养护工程招标评标报告

一、项目基本情况

本招标项目的招标人为梅州市梅县区地方公路总站，招标范围包括路基工程、路面工程、交通安全设施等，具体以施工图纸和工程量清单为准；计划工期：250 个日历天（有效日历天，以施工许可批复之日起计算）。

本项目于 2024 年 4 月 18 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站发布招标公告，采用全电子化招标方式。

在规定时间内，共有 25 名潜在投标人进行了投标登记，至投标担保提交截止时间 2024 年 5 月 9 日 10 时 30 分，共有 11 名潜在投标人按时递交了投标保证金。

二、投标文件递交情况

根据招标文件的规定，本项目开标评标会于 2024 年 5 月 9 日在广州公共资源交易中心举行。

至投标截止时间 2024 年 5 月 9 日 10 时 30 分，有 11 名投标人成功上传了投标文件（名单见下表）。

序号	投标人名称
1	哈尔滨市公路工程有限责任公司
2	天津路桥建设工程有限公司
3	安徽巢湖路桥建设集团有限公司
4	岳阳路桥集团有限公司
5	广东建业建设工程管理有限公司
6	广东恒泰公路工程有限公司
7	广东晶通公路工程建设集团有限公司

8	浙江联顺道路筑养科技有限公司
9	西北交通建设集团有限公司
10	重庆市实力公路开发有限公司
11	青岛交科建设集团有限公司

三、监督人员名单

参加本次开标会的监督人员有***。

四、开标记录

根据招标文件规定，本项目施工招标开标会于 2024 年 5 月 9 日（北京时间，下同）在广州公共资源交易中心举行。出席开标会的有：监督单位代表、招标人代表、招标代理机构工作人员以及各投标人代表。

第一个信封开标会上，有 11 名投标人进行了投标文件在线解密，由系统进行了唱标，无投标人提出异议，开标结果由出席各方代表签字确认（详见《异议记录表 1》、《施工第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》）。

第二个信封开标会上，有 5 名投标人进行了投标文件在线解密，由系统进行了唱标，无投标人提出异议，开标结果由出席各方代表签字确认（详见《异议记录表 2》、《施工第二个信封（报价文件）开标记录表》）。

五、评标委员会成员名单

评标委员会由招标人负责组建，由 3 个招标人代表和 6 名评标专家组成。评标专家在广州公共资源交易中心从广东省综合评标专家库的交通工程专业中随机抽取。

评标委员会的成员名单如下：***、***、***、***、***、***、***（招标人代表）、***（招标人代表）、***（招标人代表）。按相关法律法规选举***为评标委员会组长，组成评标委员会。

本项目于 2024 年 5 月 9 日在广州公共资源交易中心评标室进行评标工作。

评标委员会签名：

六、评标情况

本次评标采用双信封的技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件的施工组织设计、主要人员、技术能力等因素进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前5名的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

评标委员会按以下程序开展评标工作：

（一）第一信封（商务及技术文件）：

1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审，经评审，11名投标人的资格和投标文件第一个信封（商务及技术文件）符合招标文件的要求，予以通过初步评审。

符合第一信封（商务及技术文件）要求的投标人名单如下：

序号	投标人	形式评审与响应性评审	资格评审
1	哈尔滨市公路工程有限责任公司	通过	通过
2	天津路桥建设工程有限公司	通过	通过
3	安徽巢湖路桥建设集团有限公司	通过	通过
4	岳阳路桥集团有限公司	通过	通过
5	广东建业建设工程管理有限公司	通过	通过
6	广东恒泰公路工程有限公司	通过	通过
7	广东晶通公路工程建设集团有限公司	通过	通过
8	浙江联顺道路筑养科技有限公司	通过	通过

评标委员会签名：

9	西北交通建设集团有限公司	通过	通过
10	重庆市实力公路开发有限公司	通过	通过
11	青岛交科建设集团有限公司	通过	通过

2、详细评审（评审打分）：评标委员会对通过第一信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前5名（不少于3名但不足5名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审。

第一信封（商务及技术文件）详细评分情况详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》：

经评标委员会确认的商务及技术总得分前5名、进入第二个信封开标的投标人名单如下：

序号	投标人	商务及技术综合得分	排名
1	天津路桥建设工程有限公司	95.834	2
2	浙江联顺道路筑养科技有限公司	96.267	1
3	安徽巢湖路桥建设集团有限公司	94.633	4
4	岳阳路桥集团有限公司	94.983	3
5	青岛交科建设集团有限公司	94.467	5

（二）第二信封（报价文件）：

1、初步评审：

（1）只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。经评审，5名投标

评标委员会签名：

人投标文件第二个信封（报价文件）符合招标文件的要求，予以通过初步评审。

符合第二信封（报价文件）要求的投标人名单如下：

序号	投标人	形式评审与响应性评审
1	天津路桥建设工程有限公司	通过
2	浙江联顺道路筑养科技有限公司	通过
3	安徽巢湖路桥建设集团有限公司	通过
4	岳阳路桥集团有限公司	通过
5	青岛交科建设集团有限公司	通过

经评标委员会的认真评审，第二信封各有效投标人的排名和中标候选人排序如下：

序号	投标人	投标报价(元)	排名	推荐候选名次
1	浙江联顺道路筑养科技有限公司	9682107	1	1
2	天津路桥建设工程有限公司	9695230	2	2
3	安徽巢湖路桥建设集团有限公司	9704316	3	3
4	岳阳路桥集团有限公司	9719437	4	
5	青岛交科建设集团有限公司	9750753	5	

七、推荐的中标候选人名单

评标委员会根据招标文件规定，按评标价由低至高依次确定三个中标候选人，并标明推荐顺序。评标委员会推荐第一中标候选人为浙江联顺道

评标委员会签名：

路筑养科技有限公司，投标报价 9682107 元。第二中标候选人为天津路桥建设工程有限公司，投标报价 9695230 元。第三中标候选人为安徽巢湖路桥建设集团有限公司，投标报价 9704316 元。

八、否决的投标人名单以及否决理由

无。

九、串通投标情形的评审情况说明

未发现。

十、澄清、说明、补正事项纪要

无。

十一、需要说明的其他事项

无。

十二、评标附表

- 1、第一个信封（商务及技术文件）开标记录表
- 2、异议记录表 1
- 3、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审表
- 4、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表
- 5、第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表
- 6、第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表
- 7、第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表
- 8、第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表
- 9、第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表
- 10、第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表
- 11、第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表
- 12、第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表
- 13、第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表
- 14、第一个信封得分汇总记录表
- 15、第一个信封(商务及技术文件)评审结果汇总表
- 16、确定进入第二个信封开标的投标人记录表

评标委员会签名：

- 17、开标记录表 2
- 18、异议记录表 2
- 19、第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表
- 20、第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表
- 21、算术复核记录表
- 22、投标报价评审记录表
- 23、推荐中标候选人记录表
- 24、评标办法

省道 S223 线梅县松口官坪至单竹段路面预防养护及功能性修复养护工程评标委员会
2024 年 5 月 9 日