

中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工 总承包定标报告

一、评标情况

本项目评标会于2024年4月29日9时00分在广州公共资源交易中心第35评标室进行。评标委员会根据各投标文件的评审结果及招标文件约定的评标原则，评出合格的中标候选人（不排序），分别是：中铁建工集团第一建设有限公司、广西建工集团控股有限公司、广西建工集团建筑工程总承包有限公司、广东海矿建设有限公司、上海宝冶集团有限公司、中建三局第二建设工程有限责任公司、中建深圳装饰有限公司、中铁建工集团第五建设有限公司、中建二局装饰工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、广东省第四建筑工程有限公司、贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司、广东宝泰森建设工程有限公司、广州市第二建筑工程有限公司。

二、定标委员会成员名单

本项目定标委员会由9名业主代表组成，名单如下：

，并一致推荐 为定标委员会组长。

三、定标情况

采用评定分离定标办法，评标办法为通过制评审法；定标办法为直接票决定标法（记名投票+撰写评语）。

定标工作于2024年5月7日14时30分起在广州公共资源交易中心第14评标室进行，具体定标情况如下：

定标委员会根据招标文件中约定的评审因素，对各投标单位进行综合比较后，进行一轮一次性票决并排序，结果如下：

定标委员会签名：

得票数最多合格的中标候选人为：中建深圳装饰有限公司；得票及评语详见《定标阶段各中标候选人评语》、《直接票决定标选票表》、《直接票决定标选票汇总表》。

四、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标规则，定标委员会根据一轮一次性票决结果，决出中标人为：

中标人：中建深圳装饰有限公司，

投标报价：人民币 110,908,580.47 元。

2024年5月7日

定标委员会签名：

直接票决定标选票汇总表

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

序号	中标候选人名称	得票数	附加票得票数	是否确定为中标人	备注
1	中铁建工集团第一建设有限公司	0			
2	广西建工集团控股有限公司	0			
3	广西建工集团建筑工程总承包有限公司	0			
4	广东海矿建设有限公司	0			
5	上海宝冶集团有限公司	0			
6	中建三局第二建设工程有限责任公司	0			
7	中建深圳装饰有限公司	9		是	
8	中铁建工集团第五建设有限公司	0			
9	中建二局装饰工程有限公司	0			
10	中国建筑第四工程局有限公司	0			
11	广东省第四建筑工程有限公司	0			
12	贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	0			
13	广东宝泰森建设工程有限公司	0			
14	广州市第二建筑工程有限公司	0			

定标委员签名：

日期：2024年5月7日

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包
项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	报价合理；方案基本可行，有难点、重点，有进度、质量、安全文明措施；资信未提供证明资料；团队配置情况一般
广西建工集团控股有限公司	报价基本合理；方案基本可行，有难点和重点，进度、质量、安全文明措施较好；资信良好；团队配置情况一般
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	报价基本合理；方案基本可行，有难点和重点，进度、质量、安全文明措施较好；资信良好；团队配置情况一般
广东海矿建设有限公司	报价基本合理；方案基本可行；资信未提供；团队配置情况一般

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	报价基本合理；方案可行，有难点和重点，进度、质量、安全文明措施好；；资信优良；团队配置情况良好
中建三局第二建设工程有限责任公司	报价基本合理；方案基本可行，有难点和重点，有进度、质量、安全文明措施；资信良好；团队配置情况一般
中建深圳装饰有限公司	报价合理；方案详细合理，重点、难点分析到位，有难点和重点，进度、质量、安全文明措施得当，针对性较强；资信优良；团队配置情况良好
中铁建工集团第五建设有限公司	报价基本合理；方案基本可行，有难点和重点，有进度、质量、安全文明措施。资信良好；团队配置情况一般
中建二局装饰工程有限公司	报价基本合理；方案基本可行；资信良好；团队配置情况一般

评委签名

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	报价基本合理；方案基本可行，有难点和重点，有进度、质量、安全文明措施；资信良好；团队配置情况一般
广东省第四建筑工程有限公司	报价合理；方案基本可行，有难点和重点，有进度、质量、安全文明措施；资信良好；团队配置情况一般
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	报价基本合理；方案基本可行；资信良好；团队配置情况一般
广东宝泰森建设工程有限公司	报价基本合理；方案基本可行；资信良好；团队配置情况一般
广州市第二建筑工程有限公司	报价基本合理；方案基本可行，有难点和重点，有进度、质量、安全文明措施；资信良好；团队配置情况一般

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包
项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信未提供资料。 4、团队配置一般。
广西建工集团控股有限公司	1、报价合理。 2、实施方案一般。 3、咨信良好。 4、团队配置一般。
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信一般。 4、团队配置一般。
广东海矿建设有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信未提供。 4、团队配置一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	1、报价一般。 2、实施方案较好。 3、咨信优良。 4、团队配置较强。
中建三局第二建设工程有限责任公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信一般。 4、团队配置较强。
中建深圳装饰有限公司	1、报价合理。 2、实施方案针对性较好，有较完整的 BIM 辅助方案。 3、咨信优良。 4、团队配置较强。
中铁建工集团第五建设有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信较差。 4、团队配置合理。
中建二局装饰工程有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信一般。 4、团队配置一般。

评委签名：

日期：2024 年 5 月 7 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信良好。 4、团队配置较强。
广东省第四建筑工程有限公司	1、报价合理。 2、实施方案一般。 3、咨信一般。 4、团队配置合理。
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信一般。 4、团队配置一般。
广东宝泰森建设工程有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信较差。 4、团队配置较弱。
广州市第二建筑工程有限公司	1、报价一般。 2、实施方案一般。 3、咨信一般。 4、团队配置一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信没有提供相关资料，企业同类业绩差 团队配置较弱
广西建工集团控股有限公司	报价合理，方案基本合理 资信良好，企业同类业绩一般 团队配置较弱
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信一般，企业同类业绩一般 团队配置较弱
广东海矿建设有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信没有提供资料，企业同类业绩差 无团队配置

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评语
上海宝冶集团有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信良好，企业同类业绩一般 团队配置基本合理
中建三局第二建设工程有限责任公司	报价基本合理，方案基本合理 资信一般，企业同类业绩一般 团队配置基本合理
中建深圳装饰有限公司	报价合理，方案合理，针对性较强， 资信资料充分优良，企业同类业绩突出 团队配置合理
中铁建工集团第五建设有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信资料提供不全，企业同类业绩一般 团队配置较弱
中建二局装饰工程有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信一般，企业同类业绩一般 团队配置较弱

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信良好，企业同类业绩一般 团队配置基本合理
广东省第四建筑工程有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信一般，企业同类业绩一般 团队配置较弱
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	报价基本合理，方案基本合理 资信一般，企业同类业绩一般 团队配置差
广东宝泰森建设工程有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信较差，企业同类业绩较差 团队配置弱
广州市第二建筑工程有限公司	报价基本合理，方案基本合理 资信一般，企业同类业绩一般 团队配置一般

评委签名： .

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信未提供相关证明材料； 4、团队配置情况一般。
广西建工集团控股有限公司	1、投标报价合理； 2、方案合理可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况一般。
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	1、投标报价合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况一般。
广东海矿建设有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信未提供相关证明材料； 4、团队配置情况一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评语
上海宝冶集团有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案合理可行； 3、资信优良； 4、团队配置合理。
中建三局第二建设工程有限责任公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信优良； 4、团队配置较合理。
中建深圳装饰有限公司	1、投标报价合理； 2、方案内容较全面，合理可行，针对性较强； 3、资信优良； 4、团队配置合理。
中铁建工集团第五建设有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信一般； 4、团队配置基本合理。
中建二局装饰工程有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案合理可行； 3、资信良好； 4、团队配置基本合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案合理可行； 3、资信优良； 4、团队配置情况合理。
广东省第四建筑工程有限公司	1、投标报价合理； 2、方案合理可行； 3、资信良好； 4、团队配置合理。
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	1、投标报价基本合理； 2、方案合理可行； 3、资信良好； 4、团队配置合理。
广东宝泰森建设工程有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信一般； 4、团队配置一般。
广州市第二建筑工程有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本合理可行； 3、资信良好； 4、团队配置较合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	报价基本合理，方案基本可行，资信未提供证明材料，团队配置情况一般。
广西建工集团控股有限公司	报价合理，方案基本可行，资信良好，团队配置情况一般。
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	报价合理，方案基本可行，资信良好，团队配置情况一般。
广东海矿建设有限公司	报价基本合理，方案基本可行，资信未提供证明材料，团队配置情况一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	报价基本合理，方案可行，资信优良，团队配置情况合理。
中建三局第二建设工程有限责任公司	报价基本合理，方案可行，资信良好，团队配置情况较合理。
中建深圳装饰有限公司	报价合理，方案科学合理、针对性强，对工程重点和难点有切实可行的对策，施工组织计划周密，质量控制措施有保障，资信优良，团队配置强。
中铁建工集团第五建设有限公司	报价合理，方案可行，资信优良，团队配置基本合理。
中建二局装饰工程有限公司	报价基本合理，方案基本可行，资信良好，团队配置基本合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	报价基本合理，方案可行，资信优良，团队配置合理。
广东省第四建筑工程有限公司	报价合理，方案可行，资信良好，团队配置合理。
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	报价基本合理，方案可行，资信良好，团队配置基本合理。
广东宝泰森建设工程有限公司	报价基本合理，方案基本可行，资信一般，团队配置一般。
广州市第二建筑工程有限公司	报价基本合理，方案基本可行，资信良好，团队配置基本合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信未提供相关证明材料； 4、团队配置情况一般。
广西建工集团控股有限公司	1、投标报价合理； 2、方案基本可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况一般。
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	1、投标报价合理； 2、方案基本可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况一般。
广东海矿建设有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信未提供相关证明材料； 4、团队配置情况一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案合理可行； 3、资信优良； 4、团队配置情况合理。
中建三局第二建设工程有限责任公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信优良； 4、团队配置情况较合理。
中建深圳装饰有限公司	1、投标报价合理； 2、方案合理可行, 针对性较强； 3、资信优良； 4、团队配置情况合理。
中铁建工集团第五建设有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信一般； 4、团队配置情况基本合理。
中建二局装饰工程有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况基本合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信优良； 4、团队配置情况合理。
广东省第四建筑工程有限公司	1、投标报价合理； 2、方案基本可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况合理。
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况基本合理。
广东宝泰森建设工程有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信一般； 4、团队配置情况一般。
广州市第二建筑工程有限公司	1、投标报价基本合理； 2、方案基本可行； 3、资信良好； 4、团队配置情况基本合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩、获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般
广西建工集团控股有限公司	价格合理，施工方案可行 企业业绩优秀，获奖业绩、研发能力良好 团队组成及梯队合理度一般
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	价格合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力良好 团队组成及梯队合理度一般
广东海矿建设有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力较弱 团队组成及梯队合理度一般

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力良好 团队组成及梯队合理度良好
中建三局第二建设工程有限责任公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度良好
中建深圳装饰有限公司	价格合理，施工方案可行，重点突出 企业业绩，获奖业绩、研发能力优秀 团队组成及梯队合理度良好
中铁建工集团第五建设有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般
中建二局装饰工程有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力良好 团队组成及梯队合理度一般
广东省第四建筑工程有限公司	价格合理，施工方案可行 企业业绩良好，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩良好，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般
广东宝泰森建设工程有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般
广州市第二建筑工程有限公司	价格基本合理，施工方案可行 企业业绩，获奖业绩、研发能力一般 团队组成及梯队合理度一般

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	<ol style="list-style-type: none">1. 报价基本合理。2. 方案一般。3. 资信一般。4. 团队配置一般。
广西建工集团控股有限公司	<ol style="list-style-type: none">1. 报价合理。2. 方案基本合理。3. 资信较好、获奖较多。4. 团队配置基本满足。
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	<ol style="list-style-type: none">1. 报价比较合理。2. 方案基本合理。3. 资信一般。4. 团队配置基本满足。
广东海矿建设有限公司	<ol style="list-style-type: none">1. 报价基本合理。2. 方案一般。3. 资信一般。4. 团队配置一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	1. 报价基本合理。 2. 方案合理。 3. 资信较好、获奖较多。 4. 团队配置基本满足。
中建三局第二建设工程有限责任公司	1. 报价比较合理。 2. 方案基本合理。 3. 资信一般。 4. 团队配置基本满足。
中建深圳装饰有限公司	1. 报价合理。 2. 方案合理可行，有突出的施工亮点，有专业属性。 3. 资信良好、获奖数量多。 4. 团队配置较好。
中铁建工集团第五建设有限公司	1. 报价一般。 2. 方案基本合理。 3. 资信一般。 4. 团队配置基本满足。
中建二局装饰工程有限公司	1. 报价基本合理。 2. 方案一般。 3. 资信一般。 4. 团队配置基本满足。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	1. 报价基本合理。 2. 方案一般。 3. 资信较好。 4. 团队配置较好。
广东省第四建筑工程有限公司	1. 报价合理。 2. 方案基本可行。 3. 资信较好。 4. 团队配置较好。
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	1. 报价一般。 2. 方案基本可行。 3. 资信较好。 4. 团队配置基本满足。
广东宝泰森建设工程有限公司	1. 报价基本合理。 2. 方案基本可行。 3. 资信较好。 4. 团队配置基本满足。
广州市第二建筑工程有限公司	1. 报价一般。 2. 方案基本可行。 3. 资信较好。 4. 团队配置基本满足。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各中标候选人评语

工程名称：中山大学附属口腔医院天河院区装修改造项目施工总承包

项目编号：JG2024-1425

中标候选人名称	评语
中铁建工集团第一建设有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：未提供相关资料。 4、团队因素：团队配置一般。
广西建工集团控股有限公司	1、价格因素：报价合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：团队配置一般。
广西建工集团建筑工程总承包有限公司	1、价格因素：报价合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：团队配置一般。
广东海矿建设有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：未提供相关资料。 4、团队因素：团队配置一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
上海宝冶集团有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案合理可行。 3、资信因素：优良。 4、团队因素：团队配置合理。
中建三局第二建设工程有限责任公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：优良。 4、团队因素：团队配置较合理。
中建深圳装饰有限公司	1、价格因素：报价合理。 2、方案因素：方案完善、针对性较强、合理可行。 3、资信因素：优良。 4、团队因素：团队配置合理。
中铁建工集团第五建设有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：一般。 4、团队因素：团队配置基本合理。
中建二局装饰工程有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：团队配置合理。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

中标候选人名称	评 语
中国建筑第四工程局有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：配置合理。
广东省第四建筑工程有限公司	1、价格因素：报价合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：团队配置合理。
贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：团队配置合理。
广东宝泰森建设工程有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：一般。 4、团队因素：团队配置一般。
广州市第二建筑工程有限公司	1、价格因素：报价基本合理。 2、方案因素：方案基本合理可行。 3、资信因素：良好。 4、团队因素：团队配置一般。

评委签名：

日期：2024年5月7日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。