

2024 年度广州市南沙区全域高标准农田建设项目（示范）施工
评标报告

一、基本情况

项目编号：JG2024-1497

评标时间：2024 年 05 月 07 日

评标地点：广州公共资源交易中心第 35 评标室（中心本部）

招标人：广州市南沙区农业农村局

招标代理机构：永道工程咨询有限公司

本招标项目于 2024 年 04 月 04 日 00 时 00 分至 2024 年 05 月 06 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心网、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网上发布招标公告，于 2024 年 04 月 15 日在上述公告的媒体发布了补充公告，同时在广州公共资源交易中心网站公开接受投标单位进行投标登记并递交投标文件。

二、开标情况

至本项目递交投标文件截止时间 2024 年 05 月 06 日 10 时 00 分止有 25 家单位办理了投标登记、有 21 家递交了电子投标文件，具体名单如下：

序号	投标单位名称	投标文件递交情况
1	广东科能工程管理有限公司	已递交
2	青岛瑞源工程集团有限公司	已递交
3	广东中水建工有限公司	已递交
4	(主)中交第四航务工程局有限公司;(成)中铁二十五局集团有限公司	已递交
5	深圳中埔信科技集团有限公司	已递交
6	四川中建建业工程有限责任公司	已递交
7	重庆乾和建筑工程有限公司	已递交
8	广东大禹水利建设有限公司	已递交
9	安徽新建控股集团有限公司	已递交
10	陕西省三和建设工程有限公司	已递交
11	元润建设工程有限公司	已递交
12	陕西中洋建设工程有限公司	已递交
13	新疆环宇建设工程(集团)有限责任公司	已递交
14	广东利晖建设工程有限公司	已递交
15	中投德创建工有限公司	已递交
16	升升集团有限公司	已递交
17	浙江沧海建设有限公司	已递交
18	中铁隧道局集团有限公司	已递交
19	广东昇华建设工程有限公司	已递交
20	中铁五局集团有限公司	已递交
21	(主)河南颍淮建工有限公司;(成)广东宝泰森建设工程有限公司	已递交

22	广东竣豪建设集团有限公司	未递交
23	正航水利集团有限公司	未递交
24	贵州建天下建筑工程有限公司	未递交
25	重庆黄金建设(集团)有限公司	未递交

(详见《开标记录表》)

本项目于 2024 年 05 月 06 日 09 时 45 分至 2024 年 05 月 06 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 1 开标室(南沙交易部)接受投标人递交电子投标文件备用光盘,于 2024 年 05 月 06 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 1 开标室(南沙交易部)按照招标文件规定程序进行公开开标,并在“广州公共资源交易平台”的“开标大厅”抽取评标基准价下浮率为: 4%。

三、开标记录

详见《开标记录表》。

四、评标委员会成员名单

招标人依法组建评标委员会,评标委员会成员由通过广东省综合评标评审专家库随机抽取的 4 名专家和 1 名招标人委派评标代表组成,具体成员名单如下:

评标委员会组长:

评标委员会成员:

本项目于 2024 年 05 月 07 日上午 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 35 评标室(中心本部)采用集中封闭式进行资格审查及评标工作。评标的全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

五、评标办法、评标标准

本项目采用综合评估法,具体详见本项目《招标文件》“第三章 评标办法(综合评估法)”。

六、投标文件评审情况及评审结果

评标委员会按照招标文件确定的评标标准和方法进行评审,评审情况如下:

1. 初步评审情况

(1) 形式评审:评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”的“2.1.1《形式评审标准》”对投标人的投标文件进行形式评审。经评审:共有 21 家投标人通过形式评审,详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》。

(2) 资格评审:评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”的“2.1.2《资格评审标准》”对通过形式评审的投标人的投标文件进行资格评审。经评审:共有 20 家投标人通过资格评审,详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》。

(3) 响应性评审:评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”的“2.1.3《响应性评审标准》”对通过资格评审的投标人的投标文件进行响应性评审。经评审:共有 20 家投标人通过响应性评审,详

见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》。

2. 详细评审情况

评标委员会对通过了初步评审的投标文件进行详细评审，评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”的“2.2.4（1）《投标报价》”、“2.2.4（2）《施工组织设计》”、“2.2.4（3）《项目管理机构及其他》”、“2.2.4（4）《综合信用评价》”分别进行评分，计算出各投标人的综合评分得分，详见《算术复核-非 XML 清单格式记录表》、《投标报价记录表》、《施工组织设计记录表》、《施工组织设计汇总表》、《项目管理机构及其他记录表》、《项目管理机构及其他汇总表》、《综合信用评价记录表》、《综合信用评价汇总表》。

3、汇总各投标人的总得分

评标委员会成员对各投标人的综合评分为其各分项得分之和，即投标人得分=投标报价得分×80%+施工组织设计得分×5%+项目管理机构及其他得分×5%+综合信用评价得分×10%，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

各投标单位总得分及排名如下：

序号	投标人名称	投标报价（元）	总得分	排名
1	(主)中交第四航务工程局有限公司;(成)中铁二十五局集团有限公司	80895482.61	97.44	1
2	青岛瑞源工程集团有限公司	77125433.35	97.26	2
3	广东大禹水利建设有限公司	80058507.02	95.38	3
4	安徽新建控股集团有限公司	77132808.72	95.02	4
5	陕西省三和建设工程有限公司	77125232.24	94.75	5
6	广东中水建工有限公司	72004094.13	93.51	6
7	中铁隧道局集团有限公司	83654852.22	93.4	7
8	中投德创建工有限公司	77128825.98	93.34	8
9	中铁五局集团有限公司	83495360.01	93.21	9
10	深圳中埔信科技集团有限公司	77140682.64	93.03	10
11	重庆乾和建筑工程有限公司	72195179.03	92.86	11
12	广东科能工程管理有限公司	77132808.71	92.38	12
13	新疆环宇建设工程(集团)有限责任公司	77132985.16	92.28	13
14	广东昇华建设工程有限公司	83579405.49	91.92	14
15	(主)河南颍淮建工有限公司;(成)广东宝泰森建设工程有限公司	83788984.18	91.82	15
16	广东利晖建设工程有限公司	83622601.76	91.69	16
17	浙江沧海建设有限公司	83814131.24	91.47	17
18	升升集团有限公司	83453658.15	91.21	18
19	元润建设工程有限公司	77130347.49	91.03	19
20	陕西中洋建设工程有限公司	77132017.35	90.93	20

七、被否决投标情况说明：

四川中建建业工程有限责任公司的投标文件中项目负责人没有提供水行政主管部门颁发有效的安全生产考核合格证（B类），评标委员会一致认为不通过资格评审。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、推荐中标候选人名单

按照招标文件规定，评标委员会按总得分由高到低顺序推荐前3名中标候选人，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人：(主)中交第四航务工程局有限公司;(成)中铁二十五局集团有限公司，

投标报价：¥80895482.61元， 总得分：97.44分；

第二中标候选人：青岛瑞源工程集团有限公司，

投标报价：¥77125433.35元， 总得分：97.26分；

第三中标候选人：广东大禹水利建设有限公司，

投标报价：¥80058507.02元， 总得分：95.38分。

评标委员会签名：

二〇二四年五月七日