

评标报告

一、工程概况

工程名称：湛江农垦科研所 2023 年糖蔗产业集群糖蔗全链科研创新中心项目

建设单位：广东省湛江农垦科学研究所

建设地点：广东省湛江市遂溪县广前公司境内

建设内容：科创中心改造实验室 2876 平方米；大田农业设施条件提升工程改造育苗网室大棚 49995 平方米，修缮辅助大棚仓库 1000 平方米，新建大棚 7668 平方米（网棚 7488 平方米，科技试验棚 180 平方米）。以湛江农垦科研所 2023 年糖蔗产业集群糖蔗全链科研创新中心项目的施工图纸和预算清单为准。

本项目招标控制价为 4567558.25 元。

工期为 120 日历天

招标范围：工程招标范围按招标文件提供的施工图、工程量清单、有关资料、说明标准、规范所涉及的内容。

二、基本情况

本工程施工招标依据《广东省实施〈中华人民共和国招标投标法〉办法》等规则以及招标文件中的有关规定，采用综合评分法进行评标工作。

本工程在广州公共资源交易网（网址：<http://www.gzggzy.cn/>）、广东省招标投标监管网（网址：www.gdzbtb.gov.cn/）发布招标公告，在广州公共资源交易中心进行开标评标。

三、开标情况

本项目于 2024 年 4 月 29 日 10:15-10:30 在广州公共资源交易中心第 13 开标室 接收投标文件，在规定时间内一共收到 5 家投标单位的投标文件，具体名单（详见“《投标文件递交登记表》”）；10:30-11:00 在广州公共资源交易中心第 13 开标室 开商务技术标（开标情况详见《开标汇总表》）。

四、评标情况

本项目的评标由招标人依法组建的评标委员负责，评标工作在广州公共资源交易中心 34 评标室 进行。评标委员会的专家人数按照国家有关法规和管理条例的有关规定确定。评标委员会由招标人依法组建组成，分别是：

，评标委员会一致推荐 为评标委员会组长。评标

委员会的每位成员坚持“公开、公正、公平、诚信、科学、择优”的原则，根据评标办法，对投标文件进行认真评审。

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件评标与定标办法和原则的评分标准进行打分。评标专家委员会按照《招标文件》的评审要求先对5家投标单位的资料进行资格审查、有效性审查，见附表《资格性、有效性审查汇总表》。经评标专家委员会审查，本项目共5家投标单位的投标文件通过资格审查、有效性审查。

1、技术文件评审

(1) 初步评审

①初步评审主要是审查投标文件是否实质上响应招标文件要求。

②实质上响应招标文件要求的投标文件是指基本符合招标文件提出的要求，无重大偏离或保留。

③重大偏离或保留是指下列情况之一：

- A. 对投标的工作范围和工作内容有实质性修改；
- B. 对合同中规定的双方的权利和义务作实质性修改；
- C. 纠正这种偏差或保留将会投标竞争产生不公正的影响。

④实质上未响应招标文件的投标文件将作为无效标处理，也不允许投标人在开标后改正其不响应招标文件的偏离或保留。

(2) 详细评审

评标委员会根据《技术标评分标准表》对所有投标人的各项评审因素进行横向对比后自主打分，再分别汇总各份技术标得分。技术标最终得分为所有评审打分的算术平均分（得分四舍五入精确到小数点后2位）。

2、经济标评审

1、下浮率在【0%-15%】范围内为有效投标报价，超出报价范围作无效标处理。

2、有效投标报价的平均值为评标基准价。

3、偏差率=（评标基准价-投标报价）/评标基准价

4、经评审的有效投标报价平均值为评标基准价，有效投标报价等于评标基准价的，得20分，报价得分按内插法计算，保留两位小数，第三位四舍五入。

投标报价得分计算公式为：

投标报价=评标基准价得20分

投标报价大于评标基准价得： $B = 20 - \frac{|K - a|}{K} \times 100 \times 0.02$

投标报价小于评标基准价得： $B=20 - \frac{|K-a|}{K} \times 100 \times 0.02$

式中：

B—投标人的报价得分

a—投标人的投标报价

K—评标基准价

3、商务文件评审（明标评审）

(1)初步评审（资格审查）

①初步评审主要是审查投标文件是否实质上响应招标文件要求。

②实质上响应招标文件要求的投标文件是指基本符合招标文件提出的要求，无重大偏离或保留。

③重大偏离或保留是指下列情况之一：

A. 对投标的工作范围和工作内容有实质性修改；

B. 对合同中规定的双方的权利和义务作实质性修改；

C. 纠正这种偏差或保留将会投标竞争产生不公正的影响；

D. 实质上未响应招标文件的投标文件将作为无效标处理，也不允许投标人在开标后改正其不响应招标文件的偏离或保留。

(2)详细评审

①评标委员会成员对每个投标人的商务文件进行评审，按招标文件的综合评分表中商务标进行打分，计算出每个投标单位的商务得分。

②商务部分评审，由所有评委独立根据《商务标评分标准表》的评审标准进行独立评审。

4、评标汇总

技术部分得分、商务部分得分和投标报价得分相加即为综合得分（所有分值均四舍五入保留小数点后两位数字），根据投标单位得分的高低确定名次。

投标人的综合得分排序情况如下：

序号	投标单位	投标报价（元）	技术得分	商务得分	投标报价得分	总分	名次
1	广东金林建设工程有限公司	4499055.88	34.96	1	19.98	55.94	5
2	广东南洪建设工程有限公司	4540155.28	35.10	6	19.97	61.07	4
3	广东众强建设工程有限公司	4293502.16	35.56	12	19.92	67.48	2
4	广东粤诚建筑工程有限公司	4471625.32	35.48	7	20.00	62.48	3
5	广东省湛江农垦建设集团有限公司	4521883.72	38.64	40	19.97	98.61	1

根据评审结果及按照本项目招标文件定标原则及中标原则，评标委员会专家一致推荐：

广东省湛江农垦建设集团有限公司为本项目的第一中标候选人，投标报价为 4521883.72 元；

广东众强建设工程有限公司为本项目的第二中标候选人，投标报价为 4293502.16 元；

广东粤诚建筑工程有限公司为本项目的第三中标候选人，投标报价为 4471625.32 元。

五、废标及无效标书情况说明

无。

六、需澄清、说明、补正事项纪要

无。

七、签订合同需处理的事宜及其他事项

无。

评委组长：

评委成员：

2024年4月29日