

阳西县茅垌水库灌区续建配套与节水改造工程勘察设计

评标报告

项目名称：阳西县茅垌水库灌区续建配套与节水改造工程勘察设计

项目编号：JG2024-1443

招标人：阳西县堤防和水利工程管理所

招标代理机构：广州利源工程咨询有限公司

日期：2024年04月24日

一、项目概况

项目名称：阳西县茅垌水库灌区续建配套与节水改造工程勘察设计

项目编号：JG2024-1443

本项目主要建设内容（规模）：1. 改造渠道总长24.867公里，其中：南干渠12.813公里、北干渠7.066公里、南支渠3.236公里、北支渠1.752公里。2. 改造渠系建筑物79座，其中：分水闸2座、节制闸14座、退水闸4座、排洪闸5座、人行桥8座、涵洞38座、渠下涵3座、渡槽5座。工程规模为中型灌区，渠道的工程级别为5级，主要建筑物级别为5级。

广州利源工程咨询有限公司接受阳西县堤防和水利工程管理所(以下简称“招标人”)的委托,就“阳西县茅垌水库灌区续建配套与节水改造工程勘察设计”项目在广州公共资源交易中心进行公开招标。

二、招标、投标基本情况

本项目于2024年04月02日00:00至2024年04月24日09:00在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网发布招标公告,于 2024年04月02日00:00至2024年4月10日00:00 在广州公共资源交易中心交易平台进行投标登记,共有 7 家单位进行投标登记; 2024年04月24日08:45至2024年04月24日09:00在规定的时间内共有 0 家单位递交备用电子光盘; 本项目投标截止时间2024年04月24日09:00,在广州公共资源交易中心第07开标室,共有 7 家投标人递交了电子投标文件,递交情况如下:

序号	投标人名称	是否递交电子投标文件	是否递交备用电子光盘	是否解密投标文件
1	黑龙江农垦勘测设计研究院有限公司	是	否	是
2	韶关市水利水电勘测设计咨询有限公司	是	否	是
3	中山市水利水电勘测设计咨询有限公司	是	否	是
4	广东珠荣工程设计有限公司	是	否	是
5	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	是	否	是
6	广东粤水电勘测设计有限公司	是	否	是
7	惠州市华禹水利水电工程勘测设计有限公司	是	否	是

2024年04月24日09:00至2024年04月24日10:00，招标代理机构按招标文件的规定时间在广州公共资源交易中心电子交易平台进行开标，交易系统公布了投标人单位名称，投标人和招标人分别对投标文件进行解密，通过交易系统公开唱标，公布了投标文件递交情况、投标保证金、投标报价、信用分数等内容。各投标单位对开标过程无异议。开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。（详见《开标记录表》）

三、评标委员会组成及评标地点

本项目评标委员会由5人组成，其中招标人代表0人，评标专家5人；评标专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

评标委员会组长：_____

评标委员会其他成员：_____

评标开始时间：2024年04月24日10:00至2024年04月24日15:00

评标地点：广州市天河区天润路333号广州公共资源交易中心第15评标室

四、评标过程

1、资格评审

评标委员会按招标文件规定的评标办法，对每个投标人进行资格评审，经评审：共7家投标人通过了资格评审。（详见《资格评审汇总表》）。

2、技术文件评审

评标系统对各投标人的技术文件进行匿名编号。

评标委员会对投标人的技术文件进行符合性评审和评审打分，得出相应的评审结论及评审得分后，在评标系统揭晓匿名编码，评标系统自动匹配各编号技术文件所对应的投标人，并由评标委员会确认投标人技术文件的评审得分。经评审，匿名编码Y02C技术投标文件中出现具体人名，其投标文件为无效投标文件。共6家投标人通过技术文件符合性审查，技术文件评审打分详见《技术文件符合性审查汇总表》、《技术文件评审汇总表》《暗标编码表》。

3、商务文件评审

评标委员会逐一对技术文件合格的投标人的商务文件进行符合性审查，并对合格商务文件的投标人的业绩、奖项、项目成员职称等进行评审打分，分别计算各有效投标人商务文件的投标报价得分。经评审，黑龙江农垦勘测设计研究院有限公司为本项目提供了前期

咨询服务，其投标文件为无效投标文件，共5家投标人通过商务文件符合性审查，商务文件评审打分详见《商务文件符合性审查汇总表》、《商务文件评审汇总表》、《投标报价评审得分表》。

4、信用评价评审

评标委员会按招标文件规定的评标办法，逐一对各投标人的信用评价进行评审。详见《综合诚信评价纪录表》。

5、综合总得分汇总

评标委员会按招标文件规定的评分细则逐一计算各投标人技术文件得分、商务文件得分和信用评价得分的综合总得分。

序号	投标人名称	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合得分	排名
1	广东粤水电勘测设计有限公司	56.40	27.537	10.00	93.94	1
2	惠州市华禹水利水电工程勘测设计有限公司	53.76	27.708	10.00	91.47	2
3	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	45.60	29.181	10.00	84.78	3
4	广东珠荣工程设计有限公司	44.52	27.468	10.00	81.99	4
5	中山市水利水电勘测设计咨询有限公司	41.52	27.438	10.00	78.96	5

注：招标文件中“投标报价得分和商务文件得分取值保留到小数点后两位(按4舍5入进位)”，但评标系统默认权重后取值保留到小数点后三位。(详见得分汇总记录表)

五、评标结果

按照招标文件规定，评标委员会一致推荐综合总得分由高至低排序的前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人。

推荐中标候选人结果：

序列	投标人名称	投标报价（元）	设计费投标报价下浮率	勘察费投标报价下浮率	综合总得分
第一中标候选人	广东粤水电勘测设计有限公司	2417834.16	0.88%	0.88%	93.94
第二中标候选人	惠州市华禹水利水电工程勘测设计有限公司	2389294.35	2.05%	2.05%	91.47
第三中标候选人	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	1731903.00	29.00%	29.00%	84.78

全体评委签名：

2024年04月24日