

宝业路周边社区品质提升项目施工总承包（项目编号：JG2024-1408）

评标报告

由广州市海珠区人民政府沙园街道办事处筹建的宝业路周边社区品质提升项目施工总承包（项目编号：JG2024-1408）招标项目，在广州公共资源交易中心组织进行公开招标。评标委员会由招标人依法组建，评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标情况报告如下：

一、投标文件递交及开标情况

（一）投标文件递交

本项目已于2024年3月30日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台上发布招标公告，于2024-03-30 00:00:00至2024-04-22 14:00:00在广州公共资源交易中心网站接收投标文件，共8家投标单位报名，分别为1、广东省美术建设集团有限公司；2、广东省装饰有限公司；3、广州市第一装修有限公司；4、广东省建筑装饰工程有限公司；5、广东世纪达建设集团有限公司；6、广东金辉华集团有限公司；7、深圳市博大建设集团有限公司；8、云南建投第四建设有限公司，同时8家单位均递交投标文件并按时解密。

（二）开标

本项目于2024-04-22 14:00:00至2024-04-22 15:00:00在广州公共资源交易中心第06开标室举行了开标会，对按要求递交的投标文件进行公开开标（技术标与经济标同时开启），共有8家投标单位顺利开启投标文件。开标情况详见《开标记录表》。

二、评标情况

（一）评标时间：2024-04-23 09:30:00至2024-04-23 15:30:00

（二）评标地点：广州公共资源交易中心第13评标室(4F)

（三）评标委员会的组成：

评标专家由广东省综合评标评审专家库（广州地区）专家库随机抽取相关专业的5名专家组成：，并一致推选 为评标专家组组长并主持该项目评审工作。

（四）评标方法

本招标项目采用（综合评分法，技术标与经济标同时开启），具体评标办法及标准详见本招标项目招标文件。

（五）评审情况

1、资格审查

(1) 评标委员会对 8 家投标单位进行资格审查，经审查，共有 8 家投标单位通过资格审查（详见资格审查情况报告）。

2、投标文件有效性审查

(1) 评标委员对通过资格审查的 8 家投标单位的技术标有效性审查，经审查，共有 7 家投标单位的技术标文件通过有效性审查（详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》）。

3、技术标详细审查评分

(1) 对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，得分四舍五入精确到小数点后两位。（详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》）。

4、计算投标人经济标得分

(1) 技术标得分前 N 名的经济报价加权平均（若通过技术标有效性审查的投标人大于等于 5 家时，N=5；若通过技术标有效性审查投标人小于 5 家时，N=通过技术标有效性审查的实际投标人个数），计算评标参考价。公式如下：

(2) 评标参考价=Σ（投标人的投标报价*报价权重）。

其中：报价权重的计算方法为：将 N 名投标人按技术分由高至低进行排序，第一名

投标人的权重为 $(\frac{N}{\sum_1^N n})$ ，第二名投标人的权重为 $(\frac{N-1}{\sum_1^N n})$ ，以此类推，最后一名投标人的权重为 $(\frac{1}{\sum_1^N n})$ 。

技术标得分相同的，以投标报价低的排前；技术标得分与投标报价均相同的投标人，由评标委员会采用随机抽取方式，确定投标人的排序。随机方式确定排序的具体操作步骤为：由评标委员会对出现该情况的投标人进行编号，然后通过摇珠机依次摇出投标人的排序。

(3) 当标价等于评标参考价时得 100 分，标价每高于评标参考价 1%，扣 0.5 分，每低于评标参考价 1%，扣 0.3 分，扣至 0 分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。

5、计算通过技术标有效性审查的投标人总得分

(1) 投标人总得分=技术得分（满分 20 分）×技术得分权重（100%）+经济得分（满

分 100 分)×经济得分权重 (80%) (详见《投标人总得分排序记录表》)

6、经济标有效性审查及算术校核

(1) 经济标 (含投标报价详细评审) 进行有效性审查, 经审查, 共有 3 家投标单位的经济标文件通过有效性审查 (详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》)。

(2) 经济标的算术校核。评标委员会对通过技术标有效性审查的投标文件投标报价按照就低不就高的原则进行算术校核。(详见《算术复核-XML 清单格式记录表》)

7、评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中, 推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人, 并编制评标报告。

三、废标情况说明: 广东世纪达建设集团有限公司技术有效性审查中, 未按招标文件技术标格式提供格式五、格式七, 未通过技术标有效性审查。

四、澄清、说明、补正事项纪要: 无。

五、推荐中标候选人

最后, 评标委员会一致推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人, 分别是:

候选人名次	单位名称	投标总报价 (元)	总得分
第一中标候选人	广东省装饰有限公司	19369930.16	99.72
第二中标候选人	云南建投第四建设有限公司	18792250.65	98.95
第三中标候选人	广东省建筑装饰工程有限公司	19534980.77	97.88

评标委员会签名:

2024 年 4 月 23 日