

粤西（湛江）邮件处理中心工程总承包（EPC）

评标报告

项目编号：JG2024-1328

评标时间：2024年04月17日14:30至22:00

评标地点：广州公共资源交易中心第14评标室(4F)

见证单位：广州公共资源交易中心

招标单位：中国邮政集团有限公司湛江市分公司

招标代理机构：中通建设工程管理有限公司

一、评标工作前的基本情况

本项目于2024年03月26日00:00:00至2024年04月17日10:00:00在广州公共资源交易中心及相关网站发布招标公告及招标文件，于2024年04月17日09:00-10:00在广州公共资源交易中心学术报告厅（天润路333号）接受投标单位递交的投标文件并办理投标登记手续，在规定时间内有9家单位按时递交了投标文件并办理投标登记手续，并完成了开标工作，整个开标过程在广州公共资源交易中心工作人员见证下及投标人代表见证下进行，情况详见《开标记录表》。

于2024年04月02日及2024年04月08日在广州公共资源交易中心网站分别发布了《粤西（湛江）邮件处理中心工程总承包（EPC）（项目编号JG2024-1328）答疑、澄清纪要》及《粤西（湛江）邮件处理中心工程总承包（EPC）（项目编号JG2024-1328）答疑纪要（二）》。

二、评标委员会成员名单

本项目评标工作于2024年04月17日14:30在广州公共资源交易中心第14评标室(4F)（中心本部）进行，评标全过程在广州公共资源交易中心见证下进行。

本工程评标委员会由招标人依法组建。分别为：（组长）、（业主代表1）、（业主代表2）。评标小组本着“公平、公正”的原则进行评标工作。

三、评标办法、评标标准

详细根据本工程《招标文件》中的“评标办法”。

四、投标文件评审情况

4.1 在评审过程中，招标人采取了严格的保密措施，使评标工作自始至终不受干扰。评标委员会的每位成员坚持公平、公正的原则，认真阅读招标文件、补充说明等资料，仔细评审各投标人的投标文件。

4.2 本次评标采用综合评估法。评标委员会首先对每家投标单位的技术文件进行单独评

审，得出技术文件得分，然后根据各家投标单位递交的投标文件，根据招标公告以及招标文件规定进行评审。

(一) 资格审查情况

经评审，共有_9_家投标单位通过资格审查，0家投标单位不通过资格审查。（详见《形式评审标准个人表》、《形式评审标准汇总表》、《资格评审标准个人表》、《资格评审标准汇总表》、《响应性评审标准个人表》、《响应性评审标准汇总表》、《资格审查情况报告》）。

(二) 评审情况

本项目采用综合评估法，总分 100 分，其中技术标占 20 分，经济标占 30 分（含施工部分报价得分（满分 25 分）及设计费部分报价得分（满分 5 分）），商务标占 50 分。评标委员会对通过资格审查的各投标文件进行详细评审并填写了评分表（详见《技术评分表（暗标评审，20 分）个人表》、《技术评分表（暗标评审，20 分）汇总表》、《保密信封开启记录表》、《商务评分个人表》、《商务评分汇总表》、《投标报价得分表(施工部分报价得分（满分 25 分））》《投标报价得分表(设计费部分报价得分（满分 5 分））》、《总评分统计表》），结果如下：

序号	投标单位	技术评分得分	商务评分得分	施工部分报价得分	设计费部分报价得分	最终得分	排名
1	(主)上海建工四建集团有限公司, (成)信息产业电子第十一设计研究院科技工程股份有限公司	16.15	46.00	24.79	2.30	89.25	3
2	(主)广东省第四建筑工程有限公司, (成)中誉设计有限公司	15.20	36.90	24.49	3.73	80.31	4
3	中铁城建集团第一工程有限公司	19.15	34.70	20.94	0.00	74.79	5
4	(主)广东省第一建筑工程有限公司, (成)广东省建筑设计研究院有限公司	19.60	50.00	24.75	4.74	99.09	1
5	(主)广州市恒盛建设集团有限公司, (成)建同设计有限公司	14.90	18.60	24.38	3.91	61.78	8
6	中国建筑第八工程局有限公司	18.80	45.00	23.79	3.99	91.58	2
7	(主)广州协安建设工程有限公司, (成)中恒建筑设计院(广州)有限公司	15.45	22.00	24.65	4.92	67.02	7

8	(主)广东省工业设备安装有限公司, (成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	15.15	28.20	24.58	4.11	72.04	6
9	(主)中国建筑第四工程局有限公司, (成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	14.85	16.20	24.95	4.32	60.32	9

五、澄清、说明、补正事项纪要：无。

六、推荐中标候选人

根据招标文件规定的评标定标原则，评标委员会按照投标单位总得分由高至低排序，推荐出本项目三名中标候选人，名单如下：

中标候选人顺序	投标单位	施工部分投标报价（下浮率：%）	设计费部分投标报价（下浮率：%）	最终得分
第一中标候选人	(主)广东省第一建筑工程有限公司, (成)广东省建筑设计研究院有限公司	5.88%	11.68%	99.09
第二中标候选人	中国建筑第八工程局有限公司	7.70%	13.00%	91.58
第三中标候选人	(主)上海建工四建集团有限公司, (成)信息产业电子第十一设计研究院科技工程股份有限公司	5.80%	16.00%	89.25

评审专家签名：

二〇二四年四月十七日