

# 白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程 施工 定标报告

## 一、评标情况

本项目评标工作已于2024年4月11日10时00分在广州公共资源交易第09评标室完成，评标委员会根据各投标人递交的投标文件及招标文件约定的评标原则，推荐以下合格中标候选人（不排序）进入定标阶段：广州华苑园林股份有限公司、广州市绿化有限公司、广州华景建设有限公司、广东四季景山园林建设有限公司、湖南省一建园林建设有限公司、广州华茂环境建设工程有限公司、深圳市嘉润州生态建工有限公司。

## 二、定标委员会组成

本项目定标委员会由招标人依法组建，5名业主专家分别是：

经各专  
家一致

## 三、定标情况

本项目定标工作于2024年4月16日14时30分起在广州公共资源交易中心第09评标室进行，定标办法采用直接票决定标法（记名投票+撰写评语），具体定标情况如下：

定标委员会在综合评标阶段的评标报告及投标人提交的投标文件基础上，按照招标文件约定的定标因素，对各中标候选人进行综合比较后，进行一轮一次性票决，最终得票数最多的中标候选人为：广州华苑园林股份有限公司（具体得票及评语详见《直接票决定标选票表》、《直接票决定标

选票汇总表》、《定标阶段各投标人评语》)。

#### 四、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标原则，按照票决的最终结果，确定中标人为广州华苑园林股份有限公司，投标报价为¥21949185.43元。

定标委员会签名：

2024年4月16日

## 直接票决定标选票汇总表

工程名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

序号	投标人名称	得票数	是否确定为中标人	备注
1	广州华苑园林股份有限公司	5	是	
2	广州市绿化有限公司	0	否	
3	广州华景建设有限公司	0	否	
4	广东四季景山园林建设有限公司	0	否	
5	湖南省一建园林建设有限公司	0	否	
6	广州华茂环境建设工程有限公司	0	否	
7	深圳市嘉润州生态建工有限公司	0	否	

定标委员

日期 2021年1月12日

## 直接票决定标选票表

工程名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

支持的投标人名称	备注
广州华苑园林股份有限公司	

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

## 直接票决定标选票表

工程名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

支持的投标人名称	备注
广州华苑园林股份有限公司	

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

## 直接票决定标选票表

工程名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

支持的投标人名称	备注
广州华苑园林股份有限公司	

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

## 直接票决定标选票表

工程名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

支持的投标人名称	备注
广州华苑园林股份有限公司	

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

## 直接票决定标选票表

工程名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

支持的投标人名称	备注
广州华苑园林股份有限公司	

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

投标人名称	评语
广州华苑园林股份有限公司	价格因素：投标报价均合理最低，最具备市场竞争优势。 方案因素：施工方案比较详实、工期计划合理落地性强，安全控制、质量控制、安全控制措施详细齐全，重点难点应对措施合理齐全，施工方案切合工程实际、针对性强，材料、机械、人员投入合理充分。 团队因素：团队架构完善，投入人员齐全充足，人员专业技术水平较高。
广州市绿化有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格次高的水平，不具备市场竞争优势。 方案因素：施工方案阐述详尽，进度控制、质量控制、安全控制均进行了详细铺排和分析，针对现场重点、难点进行了详细表述，施工方案总体可行。 团队因素：团队架构齐全完善且充足，人员专业技术水平较高。
广州华景建设有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格略高的水平，相对有市场竞争优势。 方案因素：方案编制针对性不强，部分不符合该项目实际情况。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
广东四季景山园林建设有限公司	价格因素：投标报价最高，不具备市场竞争优势。 方案因素：施工方案较详尽，工期计划合理落地性一般，质量控制、安全控制措施详细齐全，但机械投入前后矛盾，钢筋加工场布置不符合安全要求。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
湖南省一建园林建设有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格较高的水平，不具备明显的市场优势。 方案因素：施工方案工期计划合理落地性一般，质量控制、安全控制详细齐全，但未针对项目进行重点、难点关键因素分析。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
广州华茂环境建设工程有限公司	价格因素：投标报价均合理次低，比较有市场竞争优势。 方案因素：施工方案工期计划合理落地性一般，重点、难点分析及保障措施考虑不充分，质量控制及安全控制仅有简单阐述，缺乏严谨度。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
深圳市嘉润州生态建工有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格较低的水平，具有一定的市场竞争优势。 方案因素：施工方案较简略，工期计划合理落地性一般，缺少针对项目重点、难点分析及保障措施，安全控制措施，质量控制措施，进度控制措施均有阐述，但不够严谨。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

投标人名称	评语
广州华苑园林股份有限公司	价格因素：投标报价为合理最低价，具备市场竞争力。 方案因素：现场施工组织考虑较全面且合理，关键工序及细部施工节点表述详尽，人机料配备较合理，针对现有树木资源进行了合理的保护和利用，针对安全、质量板块进行了详实可行的方案考虑。 团队因素：团队架构完善，投入人员齐全充足，人员专业技术水平较高。
广州市绿化有限公司	价格因素：报价处于市场价格次高的水平，不具备市场竞争优势。 方案因素：方案阐述详尽，安全、质量、进度板块都进行了详实的铺排与分析，针对现场重难点工序进行了拆分表述，施工方案总体可行。 团队因素：团队架构齐全完善且充足，人员专业技术水平较高。
广州华景建设有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格略高的水平，相对有市场优势。 方案因素：方案编制针对性不强，部分不符合该项目实际情况。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
广东四季景山园林建设有限公司	价格因素：投标报价最高，不具备市场竞争优势。 方案因素：施工方案较详尽，工期计划落地性一般，质量、安全控制措施表述较齐全，施工组织方面考虑不够详尽，欠缺合理性。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
湖南省一建园林建设有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格较高的水平，不具备明显的市场竞争优势。 方案因素：施工方案、工期计划不够合理，难以实现落地，施工关键节点及重难点工序未做详细陈述。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
广州华茂环境建设工程有限公司	价格因素：投标报价合理次低，比较有市场竞争优势。 方案因素：质量控制及安全管控措施仅做了简单表述，工期计划及施工组织不够合理，没有针对该项目实际情况做出合理的施工铺排。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
深圳市嘉润州生态建工有限公司	价格因素：投标报价处于市场价格较低水平，具有一定的市场竞争优势。 方案因素：施工方案不具备针对性，没有围绕该项目实际情况，进行重难点分析及合理施工铺排。 团队因素：团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

投标人名称	评语
广州华苑园林股份有限公司	1、投标报价均合理最低，最具备市场竞争优势。 2、施工方案比较详实、工期计划合理落地性强，安全控制、质量控制、安全控制措施详细齐全，重点难点应对措施合理齐全，施工方案切合工程实际、针对性强，如树木、文物保护方面，材料、机械、人员投入合理充分。 3、团队架构完善，投入的人员齐全充足、专业技术水平高。
广州市绿化有限公司	1、投标报价处于市场价格次高的水平，不具备的市场竞争优势。 2、施工方案较详尽，安全控制、质量控制、安全控制措施详细齐全，重点难点应对措施合理齐全；施工方案总体可行。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。
广州华景建设有限公司	1、投标报价处于市场价格略高的水平，相对有市场竞争优势。 2、施工方案、工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制、安全控制措施详细，重点难点应对措施合理齐全，但施工方案不切合工程实际、针对性不强。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。
广东四季景山园林建设有限公司	1、投标报价最高的，不具备的市场竞争优势。 2、施工方案较详尽、工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制、安全控制措施详细齐全，重点难点应对措施合理齐全，但施工组织方面考虑不够详尽、欠合理。 3、团队架构齐全完善充足，人员专业技术水平尚可。
湖南省一建园林建设有限公司	1、投标报价处于市场价格较高的水平，不具备明显的市场竞争优势。 2、施工方案较详尽、工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制、安全控制措施详细齐全，重点难点关键点陈述详细。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。
广州华茂环境建设工程有限公司	1、投标报价均合理次低，比较有市场竞争优势。 2、施工方案工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制、安全控制措施仅有简单阐述、不够严谨，重点难点应对措施考虑不够充分； 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。
深圳市嘉闰州生态建工有限公司	1、投标报价处于市场价格较低的水平，具有一定的市场竞争优势。 2、施工方案针对性一般，工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制、安全控制措施仅有简单阐述、不够严谨，重点难点应对措施考虑不够充分； 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平一般。

定标委员签名

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会根据各投标人的综合情况，对列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

投标人名称	评语
广州华苑园林股份有限公司	1、投标报价均合理最低，最具备市场竞争优势。 2、施工方案相对详实、工期计划合理落地性强，组织进度、安全控制、质量控制措施详细齐全，重难点应对措施合理齐全，施工方案切合工程实际，针对性强，材料、机械、人员投入合理充分。 3、团队架构完善，投入人员齐全充足，人员专业技术水平较高。
广州市绿化有限公司	1、投标报价处于市场价格次高的水平，不具备市场竞争优势。 2、施工方案阐述详尽，组织进度、安全控制、质量控制均进行了详细铺排和分析，针对现场重点、难点进行了详细表达，施工方案总体可行。 3、团队架构齐全完善且充足，人员专业技术水平较高。
广州华景建设有限公司	1、投标报价处于市场价格略高水平，相对有市场竞争优势。 2、方案编制针对性不强，部分不符合该工程项目实际情况。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
广东四季景山园林建设有限公司	1、投标报价最高，不具备市场竞争优势。 2、施工方案相对详尽，工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制措施详细齐全，但机械投入前后矛盾，钢筋加工场地布置不符合安全要求。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
湖南省一建园林建设有限公司	1、投标报价处于市场价格较高水平，不具备明显的市场竞争优势。 2、施工方案工期计划合理落地性一般，安全控制、质量控制措施详细齐全，但未针对项目进行重点、难点关键因素分析。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
广州华茂环境建设工程有限公司	1、投标报价均合理次低，比较有市场竞争优势。 2、施工方案工期计划合理落地性一般，重点、难点分析及保障措施考虑不充分，质量控制及安全控制仅有简单阐述，缺乏严谨性。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平较高。
深圳市嘉润州生态建工有限公司	1、投标报价处于市场价格较低水平，具有一定的市场竞争优势。 2、施工方案较简单，工期计划合理落地性一般，缺少针对项目重点、难点分析及保障措施，安全控制、质量控制、进度控制的措施均有阐述，但不够完善严谨。 3、团队架构齐全完善，人员专业技术水平尚可。

定标委员签名

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会根据各投标人提供的资料中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候

选人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：白鹅潭聚龙湾启动区内河涌景观建设工程施工

投标人名称	评语
广州华苑园林股份有限公司	价格因素：价格最低； 方案因素：工程实施方案考虑充分，可行。重点、难点分析及保障措施，安全控制措施，质量控制措施，进度控制措施思考较全面，且可行性较高； 团队因素：团队配置架构良好，专业能力匹配。
广州华茂环境建设工程有限公司	价格因素：价格次低 方案因素：方案不合理，与项目实际情况匹配度一般，方案颗粒度粗糙，针对性较弱。 团队因素：团队配备人员可行，专业能力可匹配。
深圳市嘉润州生态建工有限公司	价格因素：价格中等 方案因素：方案粗糙且具不合理地方，论述不严谨，针对性不强，方案落地性较差。 团队因素：团队配备人员可行，专业能力可匹配。
广州华景建设有限公司	价格因素：价格中等，不具优势 方案因素：方案考虑基本充分，针对重点，难点的论述稍显单薄，具备实施可行性。 团队因素：团队配备人员基本可行，专业能力可匹配。
湖南省一建园林建设有限公司	价格因素：价格中等 方案因素：方案基本考虑现场情况，但项目针对性不强，施工方案可行性较弱。 团队因素：团队配备团队一般，人员专业能力一般。
广州市绿化有限公司	价格因素：价格次高 方案因素：工程实施方案考虑充分，翔实。重点、难点分析及保障措施，安全控制措施，质量控制措施，进度控制措施思考较全面，且可行性较高； 团队因素：团队配置架构良好，专业能力匹配。
广东四季景山园林建设有限公司	价格因素：价格最高 方案因素：方案基本考虑现场情况，但项目针对性不强，施工方案较粗糙，落地性基本可行。 团队因素：配备团队一般，人员专业能力一般。

定标委员签名：

日期：2024年4月16日

注：由定标委员会各成员根据各自对项目的了解和判断出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。