

广东省信宜市“三巴”台风水毁水利设施修
复重建工程（二标段）施工

定标报告

施工招标定标委员会

2024年 3月29日

广东省信宜市“三巴”台风水毁水利设施修复重建工程 (二标段) 施工招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：广东省信宜市“三巴”台风水毁水利设施修复重建工程（二标段）施工

招标单位：信宜市水利水电工程建设管理中心

招标代理：广东信锋招标代理有限公司

招标类别：施工

招标方式：公开招标

建设地点：信宜市东镇街道、玉都街道、水口镇、丁堡镇等15镇（街道）。

建设规模：修复重建水毁点130处，修复堤防岸坡约16.18km；修复损坏供水设施3宗，其中重建供水站1座，为贵子镇绿湖供水站，修复加固供水站/厂2座（洪冠镇都佳供水站、垌心供水站）；修复、重建灌排设施21宗，其中水陂重建3宗，水陂加固11宗，桥涵修复重建3宗，其他灌排设施4宗等。

招标范围：本次招标范围为上述工程的全部施工（含水土保持工程、环境保护工程），详细情况以财政最终审定的工程量清单及图纸为准。

工期要求：

（1）施工工期：270 日历天，具体开工时间以总监理工程师签发的开工令为准。

（2）缺陷责任期：24 个月。

招标控制价：本项目招标控制价 13749.92 万元（其中安全生产措施费 363.91 万元，基本预备费 1080.23 万元）。本次招标范围为上述工程的全部施工（含水土保持工程、环境保护工程），详细情况以财政最终审定的工程量清单及图纸为准。

二、定标委员会

根据茂名市发展和改革局等七部门关于印发《茂名市工程建设项目评标定标分离办法（暂行）》的通知，招标人组建定标委员会，成员如下：

姓名	成员一	成员二	成员三	成员四

姓名	成员五	成员六	成员七	/
				/
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。				

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

1、定标会召开时间及地点

(1) 时间：2024年3月29日10时30分

(2) 地点：信宜市公共资源交易中心评标室

2、定标过程

(1) 定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。

(2) 按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。定标委员会在开始定标工作之前，由招标人介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目设计负责人的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(3) 在监督小组、招标人、监管部门代表的监督下，由监督小组成员检查入围定标候选人《定标辅助文件》密封情况完好，定标委员会成员随机开启定标候选人《定标辅助文件》，其中所有定标候选人《定标辅助文件》符合招标文件要求。

(4) 定标委员会在开始定标工作之前，由招标人、招标代理机构介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目经理的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(5) 定标因素：

5.1 团队答辩因素（如有）：结合本项目的需要考虑各定标候选人的答辩因素。

5.2 综合服务能力因素：根据定标文件考虑各定标候选人企业对项目的响应能力、现场服务及时性、便利性及保障措施等因素。

5.3 资信因素：综合考虑各定标候选人评标报告中的商务评分因素得分情况。

5.4 价格因素：综合考虑各定标候选人投标报价的合理性。

5.5 方案因素：主要考虑安全控制措施、质量控制措施、绿色节能控制措施、进度控制措施等方面，可以参考定标候选人技术投标文件的评审情况进行横向比较。

5.6在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ④无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑤已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑥获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；
- ⑦行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

(6) 定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法进行一次性票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的N分（N为定标候选人数量），其次N-1分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。

票决采用记名方式并注明投票理由。

四、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称				票决得分	得分排名
中铁二十三局集团有限公司				19	1
中铁十一局集团有限公司				16	2
山东大禹水务建设集团有限公司				7	3
中标候选人	票决得分	暂定投标报价 (元)	投标下浮率 (%)	项目负责人姓名及 资格证书编号	

第一中标候选人	中铁二十三局集团有限公司	19	129746558.60	6.300%	史战锋/川 1432012201309479
第二中标候选人	中铁十一局集团有限公司	16	129955756.86	6.130%	高雅 /1422017201725695
第三中标候选人	山东大禹水务建设集团有限公司	7	129908994.90	6.168%	陈晓宇/鲁 1372023202307146

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：