

2023 年度耕地恢复项目(金塘)EPC

评标报告

评标委员会

2024 年 03 月 28 日

评标委员会主任签名:

评标委员会成员签名:

2023 年度耕地恢复项目(金塘)EPC 开标评标记录情况 报告

一、基本情况

- 1、项目名称：2023 年度耕地恢复项目(金塘)EPC
- 2、招标人：茂名市茂南区金塘镇人民政府
- 3、招标代理：广东长鸿建设咨询有限公司
- 4、建设地点：茂名市茂南区
- 5、建设规模：实施土壤复原、土地复垦、耕地修复等工程保障粮食生产面积，实施土地改良、耕地质量保护等工程，提升地力等级。
- 6、计划工期：勘察、设计、施工计划总工期：60 日历天。
 - (1) 勘察周期：10 日历天。
 - (2) 设计周期：10 日历天。
 - (3) 施工工期：40 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。
- 7、招标内容：
 - (1) 勘察内容：本项目的工程勘察、地形图测绘等。
 - (2) 设计内容：本项目设计（含初步设计方案编制）、概算及预算编制等上报材料（项目背景、可行性、必要性分析、规划设计图、施工图、工程实施进度计划、投资预算及资金筹措、效益分析、风险分析和对策等）。
 - (3) 施工内容：设计范围内所有工程内容的施工（包工、包料、包质量、包安全生产、包文明施工、包工期、包承包范围内工程验收通过、包移交、包结算、包资料整理、包施工承包管理和现场整体组织、包专业协调及配合等）、竣工图及结算编制。配合招标人完成相关报批、报建和竣工备案等工作。

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

二、开标情况

1、开标时间及地点

(1) 开标时间：2024年03月28日09时00分

(2) 开标地点：广州公共资源交易中心第07开标室

2、开标过程

(1) 开标会由招标人主持，并邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加，在递交投标文件截止时间前共有 3 家投标人递交投标文件。【见附表 2】

(2) 开标过程由招标人及投标人代表检查投标文件密封情况并签字确认，所有投标文件外封套密封情况完好。

(3) 按照随机启封的开标顺序当众拆封各投标人的商务及经济报价投标文件，并要求各投标人法定代表人或委托代理人出示身份证原件以证明其出席开标会，宣读投标人的投标报价及投标文件其它响应性的主要内容，开标过程中没有出现废标情况，开标记录情况表经有关人员签字确认后，开标会结束。【见附表 3】

三、评标委员会

1、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，在开标前一天，由招标人从广东省综合评标专家库通过系统抽取语音通知，确认 5 名成员与投标企业没有直接利益关系的专家成员组成，如下表：

	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五
姓名					
职称/职务					
并由评标委员会成员推举专家一 担任评标委员会主任					

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

四、评标情况

1、评标时间及地点

(1) 评标时间：2024年03月28日

(2) 评标地点：广州公共资源交易中心第15评标室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会在开始评标工作之前，评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他与评标有关的内容，根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据，做好评标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的整过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则，评审过程中不含有倾向或者排斥投标人的因素，不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会不作为评标依据。

4、评标程序

本次评标采用综合评标法。

(1) 初步评审【见附表6、7】

评标委员会按照招标文件规定对各投标人的投标文件进行初步评审。经评审：3家投标人递交的文件均满足审查标准要求，通过初步评审。

(2) 商务部分评审【见附表8】

评标委员会按招标文件、评标细则的要求，对通过初步评审的投标文件商务部分进行了详细评审，并根据评分标准计算出商务部分得分。

(3) 技术部分评审【见附表9、10】

评标委员会按招标文件、评标细则的要求，对通过初步评审的投标文件技术部分进行了详细评审，并根据评分标准计算出技术部分得分。

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

(3) 经济报价部分评审【见附表 11】

评标委员会按招标文件、评标细则的要求，对通过初步评审的投标文件经济报价进行了详细评审，并根据评分标准计算出报价部分得分。

(4) 综合得分计算【见附表 12】

评标委员会完成商务、技术各项评审后，计算其综合得分。

根据综合得分由高至低排序，取综合得分最高的投标人为第一中标候选人，次之为第二中标候选人，再者为第三中标候选人。如果出现两个最高得分相同，则经济报价得分高者优先；如果出现两个最高得分相同且经济报价得分相同则由评标委员会投票确定中标候选人的排名。

五、评审结果

中标候选人		投标下浮率	投标报价（元）	综合得分
第一中标候选人	(主) 广东润达建设工程有限公司，(成) 中亿合信设计集团有限公司	2.200%	3205884	70.89
第二中标候选人	(主) 广东圆家梦建筑工程有限公司，(成) 中述设计集团有限公司	2.050%	3210801	47.09
第三中标候选人	(主) 广东煌基建设有限公司，(成) 中乾工程勘察设计有限公司	2.150%	3207523	42.10

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名

开标评标记录附表：

附表 1 - 开标、评标会议人员签到表

附表 2 - 投标文件递交登记表

附表 3 - 开标汇总表

附表 4 - 评标委员会成员签到表

附表 5 - 评标专家承诺书

附表 6 - 初步评审表

附表 7 - 初步评审情况汇总表

附表 8 - 商务评分表

附表 9 - 技术评分表

附表 10 - 技术评分汇总表

附表 11 - 经济报价评分表

附表 12 - 综合得分汇总表

附表 13 - 中标候选人排名表

评标委员会主任签名

评标委员会成员签名：