

科学城商业广场 A5、A6 栋改造项目设计施工总承包 评标报告

一、 招标基本情况

由广州开发区投资控股有限公司负责建设的科学城商业广场 A5、A6 栋改造项目设计施工总承包招标项目，现已委托广东省城规建设监理有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标，现将评审情况报告如下：

该招标项目于 2024 年 3 月 2 日 00 时 00 分至 2024 年 3 月 22 日 8 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网发布招标公告，于 2024 年 3 月 6 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站发布招标澄清及答疑文件。

本项目于 2024 年 3 月 2 日 00 时 00 分至 2024 年 3 月 22 日 8 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站电子交易系统接受投标人投标登记。在规定时间内共有 6 家单位进行了投标登记。

该招标项目于 2024 年 3 月 2 日 00 时 00 分至 2024 年 3 月 22 日 8 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站电子交易系统接收投标文件，在规定时间内共有 6 家投标人递交投标文件，分别是：（主）广东鑫万吉建设集团有限公司；（成）智诚建科设计有限公司、（主）广东世纪达建设集团有限公司；（成）广州市设计院集团有限公司、（主）广东华海建设集团有限公司；（成）精佳建设工程集团有限公司、（主）广东金华城建设集团有限公司；（成）正道设计有限公司、（主）广东恒辉建设集团股份有限公司；（成）广州市建工设计院有限公司、（主）广东金辉华集团有限公司；（成）广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司。于 2024 年 3 月 22 日 8 时 15 分至 8 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 1 开标室接收备用电子光盘，于 2024 年 3 月 22 日 8 时 30 分至 9 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 1 开标室进行了电子开标。递交投标文件及开标工作在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，详见《开标记录表》。

本项目于 2024 年 3 月 22 日 11 时 00 分至 19 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 4 评标室进行评标工作。本项目的评标工作全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。

二、 评标办法：综合评估法

具体标准及内容详见本工程《招标文件》中的“第二章 评标办法（综合评分法）”。

三、 评标委员会成员名单

评标委员会由招标人依法组建。评标委员会由 7 名评标专家组成，其中 2 名业主评委，其余 5 名专家均在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。评标委员会成员有：____、____、____、____、____（业主评委）、____（业主评委），其中评标委员会组长：____。

四、 评审情况及评审结果

评标委员会按招标文件规定的评标方法，按如下步骤进行评审：

1、评标委员会按资格审查的标准对所有递交投标文件的投标人进行审查，经评审，6 家投标人均通过资格评审，具体详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》。

2、评标委员会按工程总承包实施方案投标文件有效性审查的标准对通过资格审查的投标人进行审查，经评审，6 家投标人均通过工程总承包实施方案投标文件有效性审查，具体详见《工程总承包实施方案投标文件有效性审查记录表》、《工程总承包实施方案投标文件有效性审查汇总表》。

3、评标委员会对 6 家投标文件进行工程总承包实施方案投标文件详细审查，评出详细审查得分（详见《工程总承包实施方案投标文件详细审查评分记录表》、《工程总承包实施方案投标文件详细审查评分汇总表》）；

4、评标委员会对 6 家投标文件进行投标报价综合评分，对投标报价进行算术校核及投标报价评分，经评审，评出投标报价得分（详见《算术复核记录表》、《报价得分记录表》）；

5、评标委员会按照“投标人总得分（满分 100 分）=工程总承包实施方案部分得分（满分 100 分）×工程总承包实施方案部分得分权重（50%）+投标报价得分（满分 100 分）×投标报价得分权重（50%）”公式，计算各有效投标文件的总得分，精确到小数点后两位，并按照总得分从高到低排列先后次序。详见《得分汇总记录表》，具体如下：

得分汇总记录

序号	投标人名称	工程总承包 实施方案部 分得分	投标报 价得分	投标人 总得分	总得分 排名
1	(主)广东世纪达建设集团有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	91.93	99.86	95.90	1
2	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司;(成)广州市建工设计院有限公司	72.09	99.97	86.03	2
3	(主)广东金辉华集团有限公司;(成)广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司	69.49	99.74	84.62	3
4	(主)广东鑫万吉建设集团有限公司;(成)智诚建科设计有限公司	32.79	99.59	66.19	4
5	(主)广东华海建设集团有限公司;(成)精佳建设工程集团有限公司	31.89	99.79	65.84	5
6	(主)广东金华城建设集团有限公司;(成)正道设计有限公司	31.07	99.26	65.17	6

五、废标情况说明：无。

六、澄清、说明、补正事项纪要：无。

七、评标委员会的评标结论：

评标委员会按总得分排名排序先后，经评标委员会一致同意，向招标人推荐前3名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人，推荐中标候选人名单如下：

中标候选人	投标人名称	投标报价（元）	总得分
第一中标候选人	(主)广东世纪达建设集团有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	361797258.41	95.90
第二中标候选人	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司; (成)广州市建工设计院有限公司	362199295.97	86.03
第三中标候选人	(主)广东金辉华集团有限公司; (成)广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司	362930273.35	84.62

评委委员会签名：

日期：2024年3月22日