

南海旅游岛基础设施建设项目—
扬海路及霞海南路建设工程监理

评标报告

评标委员会

2024 年 03 月 21 日

评标委员会主任签名:

评标委员会成员签名:

南海旅游岛基础设施建设项目—扬海路及霞海南路建设工程监理开标评标报告

一、基本情况

- 1、项目名称：南海旅游岛基础设施建设项目—扬海路及霞海南路建设工程监理
- 2、招标人：广东丰山水喜旅游投资有限公司
- 3、招标代理机构：广东长鸿建设咨询有限公司
- 4、招标方式：公开招标
- 5、建设地点：茂名市电白区南海街道
- 6、招标范围及规模：

(1) 招标范围：项目准备阶段、施工阶段、工程收尾阶段及工程质量保修阶段的质量控制、安全生产监督管理、投资控制、进度控制、合同管理、信息管理、组织协调等监理工作。

(2) 工程概况：主要建设内容包括扬海路(南海大道-海滨路)和霞海南路(海城路-国防路),道路总长度共约 1977.128 米,(其中扬海路约 1256.438 米,霞海南路约 720.69 米),道路红线宽度为 20 米~40 米。工程内容包含道路、交通、给排水、电力、通信、照明、绿化工程等。

(3) 项目概算总投资为 18168.58 万元,其中建安费 9908.43 万元。

- 7、工期：施工工期 365 日历天
- 8、招标控制价：216.88 万元

二、第一阶段开标情况

- 1、开标时间及地点

(1) 开标时间：2024 年 03 月 21 日 09 时 00 分

(2) 开标地点：广州公共资源交易中心 09 开标室

评标委员会主任签名:

评标委员会成员签名:

2、开标过程

(1)开标会由招标人主持,并邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加。
在递交投标文件截止时间前共有 10 家投标人递交投标文件。【见附表 1】

(2) 开标过程由招标人及投标人代表检查投标文件密封情况并签字确认,所有投标文件外封套密封情况完好。

(3) 按照随机启封的开标顺序当众拆封各投标人的商务投标文件,并要求各投标人法定代表人或委托代理人出示身份证原件以证明其出席开标会,宣读投标人投标文件响应性的主要内容,开标过程中没有出现废标情况,开标记录情况表经有关人员签字确认后,开标会结束。【见附表 2】

(4)开标结束后,由监督代表对投标人的技术投标文件副本密封袋开封进行编号,送交评标委员会进行评审。保密信封由监督人员保管于密封箱,投标报价文件信封由监督人员保管于监控室内。

三、第二阶段开标情况

1、开标会由招标人主持,宣布进入第二阶段评审的投标人名单。【见附表 13】

2、开标过程由招标人及投标人代表检查投标文件密封情况并签字确认,所有投标文件外封套密封情况完好。

3、按照宣布的开标顺序当众随机拆封全部投标报价文件,宣读投标人的投标报价。
【见附表 14】

四、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建,在开标前一天,由招标人从广东省综合评标专家库通过系统抽取语音通知,确认 5 名成员与投标企业没有直接利益关系的专家成员组成,如下表:

	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五
--	-----	-----	-----	-----	-----

评标委员会主任签名:.

评标委员会成员签名

姓名	
职称/职务	
并由评标委员会成员推举专家担任评标委员会主任	

五、评标

(一) 第一阶段评标情况

1、评标时间及地点

- (1) 评标时间：2024 年 03 月 21 日
- (2) 评标地点：广州公共资源交易中心第 16 评标室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会在开始评标工作之前，由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他与评标有关的内容，根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据，做好评标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则，评审过程中不含有倾向或者排斥投标人的因素，不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会不作为评标依据。

4、商务部分投标文件评审

本项目评标采用两阶段评标法。

评标委员会按照招标文件规定对开标后递交的商务投标文件进行初步评审。经评标委员会的评审，广州宏达工程顾问集团有限公司因法人代表证明书无签名，不通过初步审查，9 家投标单位递交的商务投标文件均满足审查标准要求，通过初步评审。【见附表 4】

评标委员会主任签名：-

评标委员会成员签名：-

5、技术投标文件的符合性评审

评标委员会按照招标文件规定对开标后递交的技术投标文件进行符合性评审。经评标委员会的评审，9家投标单位递交的技术投标文件均满足审查标准要求，通过符合性审查。【见附表8】

6、评标程序的详细评审

评标委员会按招标文件、评标细则的要求，对通过初步评审及符合性评审的各投标人的投标文件进行了详细评审。【见附表5-附表6，附表9-附表10】，确定了进入第二阶段评审名单。【见附表13】

（二）第二阶段评标情况

1、评标委员会对投标报价有效性进行评审，9家投标单位的投标报价均在有效范围内。【见附表15】

2、随机抽取经济报价评审的K1值和合理低价法评审的K2值，K值抽取记录表经有关人员签字确认后，抽取结束。【见附表16】

3、评标委员会经济报价评分细则要求，对进入第二阶段评审的投标人的报价投标文件进行了详细评审。【见附表17-见附表21】

六、评标结果

经评标委员会评审，推荐中标候选人如下：

候选人排名	单位名称	投标总报价（元）
第一中标候选人	大洲设计咨询集团有限公司	1,691,664.00
第二中标候选人	四川省名扬建设工程有限公司	1,709,014.40
第三中标候选人	中申华达建设工程有限公司	1,726,364.80

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

附表：

- 1、投标文件递交登记表
- 2、商务投标文件开标现场记录表
- 3、商务投标文件初步评审表
- 4、商务投标文件初步评审汇总表
- 5、商务投标文件详细评审表
- 6、商务投标文件详细评审汇总表
- 7、技术投标文件符合性评审表
- 8、技术投标文件符合性评审汇总表
- 9、技术投标文件详细评审表
- 10、技术投标文件详细评审汇总表
- 11、技术投标文件暗标编码记录公布表
- 12、第一阶段综合得分表
- 13、进入第二阶段评审名单
- 14、第二阶段开标现场记录表
- 15、投标报价有效性评审表
- 16、K 值抽取记录表
- 17、评标基准价表
- 18、经济投标报价评审得分表
- 19、总得分汇总表
- 20、进入合理低价法评审名单
- 21、合理低价法评审排序表
- 22、评标委员会签到表
- 23、评标专家承诺书
- 24、（第一阶段）开标会议人员签到表
- 25、（第二阶段）开标会议人员签到表

评标委员会主任签名:-

评标委员会成员签名: