评标办法前附表

款号	评审因素与评审标准					
	综合评分相等时,评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人:					
	(1) 评标价低的优先;					
	(2)按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位信用评价等级较高					
	的投标人优先;					
评标方法	【采用如下的优先顺序: 承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、					
	承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B					
	级投标人】					
	(3)以投标人企业最新年度净资产较高的优先;					
	(4) 评标委员会视投标人情况综合比较,投票确定其名次。					
	第一个信封(商务及技术文件)评审标准:					
	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨:					
	a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号(如有)、工期、工					
	程质量要求及安全目标;					
	b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定;					
	c. 投标文件组成齐全完整, 内容均按规定填写。					
	(2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全,符					
	合招标文件规定。					
	(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金:					
形式评审	a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额,且投标保证金有效期不少于投标有效					
与响应性	期;					
评审标准						
	时间,将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户;					
	c. 若投标保证金采用银行保函形式提交,银行保函的格式、开具保函的银行均满足					
	招标文件要求,银行保函原件在递交投标文件时单独密封递交,其复印件装订在投标文					
	件中;					
	若投标保证金采用电子包含或其他合法形式提交,须满足招标文件要求,原件在递					
	交投标文件时单独密封递交,其复印件装订在投标文件中。					
	(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的,需提交授权委托书,且授					
	权人和被授权人均在授权委托书上签名,未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。					
	(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的,提供了法定代表人身份证明,且法定					
	形式评审					

代表人在法定代表人身份证明上签名,未使用印章、 签名章或其他电子制版签名代替。

- (6) 投标人未以联合体形式投标。
- (7) 如投标人不具备拟分包工程所需的某专项工程相应资质或投标人如有分包计划,符合招标文件第二章"投标人须知" 第 1.11 款规定,且按招标文件第九章"投标文件格式"的要求填写了"拟分包项目情况表"。
- (8) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件,但招标文件要求提交备选投标的除外。
 - (9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。
 - (10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。
 - (11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。
 - (12) 权利义务符合招标文件规定:
 - a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则,未提出新的风险划分办法;
 - b. 投标人未增加发包人的责任范围,或减少投标人义务;
 - c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法;
 - d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议;
 - e. 投标人在投标活动中无欺诈行为;
 - f. 投标人未对合同条款有重要保留。
 - (13) 投标文件未附有招标人不能接受的条件。

第二个信封(报价文件)评审标准:

- (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨:
- a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号(如有)、补遗书编号(如有)、 投标总报价(包括大写金额和小写金额):
 - b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致,未进行实质性修改和删减;
 - C. 投标文件组成齐全完整, 内容均按规定填写。
- (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全,符合招标文件规定。
- (3) 投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价(如有)及最高评标限价(如有)。
 - (4) 投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。
- (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价,但招标文件要求提交备选投标的除外。
- (6) 投标人若提交调价函,调价函符合招标文件第二章"投标人须知"第 3.2.6 项要求。

		(7) 投标人若填写工程量固化清单,填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清
		单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改;工程量固化清单中的投标总报价和投标
		函大写金额报价一致。
		(1) 投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可
		证(如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的,则需附上开户银行
		出具的"基本存款账户信息"或"人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图");
		(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定;
		(3) 投标人的财务状况符合招标文件规定;
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	76 16 \r.	(4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定;
) 	子格评审 	(5) 投标人的信誉符合招标文件规定;
	标准	(6) 投标人的项目经理和项目总工资格(均含备选,如有)、在岗情况符合招标文
		件规定;
		(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定;
		(8)投标人不存在第二章"投标人须知"第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种
		情形;
		(9) 投标人符合第二章"投标人须知"第 1.4.5 项规定。

条款号	条款内容	编列内容	
		第一个信封(商务及技术文件)评分分值构成:	
		施工组织设计 (A): <u>6</u> 分	
		主要人员 (B): <u>0</u> 分	
	0.41.14.15	其他因素(D)	
2. 2. 1	分值构成	业 绩: <u>3 分</u>	
	(总分100分)	财务能力: <u>1分</u>	
		履约信誉: 10 分	
		第二信封(报价文件)评分分值构成:	
		评标价 (C): <u>80</u> 分	
		评标基准价的计算:	
		在开标现场,招标人将当场计算并宣布评标基准价。	
		(1) 评标价的确定:	
		评标价=投标函文字报价	
		(2) 最高评标限价的确定	
		最高投标限价下浮率(以下简称"下浮率")在开标前在开标现场采取逐	
	评标基准价计算 方法	标段摇珠方式确定。摇珠操作办法如下:在下浮率摇珠范围内,以 0.1%为	
		一档次增序确定摇珠号码,不少于 31 个球,每个标段各一次性摇出 3 个	
		球(摇出的珠不放回),摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标	
2. 2. 2		的下浮率。(注:下浮率摇珠区间差值以3至5个百分点为宜,三个下浮	
		率的平均值四舍五入取整到 0.001%)	
		最高评标限价=最高投标限价×(1-下浮率)	
		最高投标限价、下浮率有效范围可在投标文件递交截止日 15 天前以书	
		面补遗书的形式通知各投标人。	
		(3) 有效评标价范围:	
		有效评标价范围:不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于	
		最高评标限价的评标价,将否决其投标。	
		(4) 确定参与评标基准价计算的有效评标价的平均值计算:	
		①参与评标基准价计算的评标价范围:最高评标限价的 85%≤参与评标	

基准价计算的评标价≤最高评标限价的 100%,小于最高评标限价 85%的评标价不参与评标基准价的计算,但仍参与评标价的得分计算。

②参与评标基准价计算的有效评标价的平均值计算:除按第二章"投标人须知"第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外,在上述确定的参与评标基准价计算的评标价中去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为参与评标基准价计算的有效评标价的平均值(如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时,则计算上述平均值时不去掉最高值和最低值);

若投标人的评标价均小于最高评标限价的 85%时,则以最高评标限价的 85%为评标基准价。评标委员会可对评标价小于最高评标限价的 85%的启动 澄清程序,要求投标人作出书面说明并提供相关证明材料,若投标人不能合理说明或者不能提供相关证明资料的,评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标,否决其投标。当所有投标人的投标因此种情况被否决;或当因此种情况被否决部分投标人后,有效投标人不足三家,评标委员会认为竞争不足的情况出现时,评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的,评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

即使某投标文件第二个信封未通过形式评审与响应性评审,如其报价处于参与评标基准价计算的有效评标价的范围内,其评标价仍应参与有效评标价平均值的计算。

(5) 评标基准价的确定:

评标基准价=0.8×最高评标限价+0.2×参与评标基准价计算的有效投标 报价的平均值。在评标过程中,评标委员会应对招标人计算的评标基准价进 行复核,存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外, 评标基准价在整个评标期间保持不变,不随任何因素发生变化。

备注: 最高评标限价、评标基准价四舍五入至个位整数

2.2.3 计算公式

偏差率=100% × (投标人评标价一评标基准价)/评标基准价

评分因素与权重分值					
夕卦旦	评分	评分 评分因素	各评分因	<u>Д</u>	评分标准
条款号	因素	权重分值	素细分项	分值	
					(1) 对项目的基本情况了解全面、准确,施工总
					体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强,
					按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高
					速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全
			总体施工		防护设施技术指南》执行,得 <u>1.6~2</u> 分(满分分值的
			组织布置	<u>2</u> 分	80%~100%);
			及规划		(2)满足工程建设需要,施工总体布置规划、施
					工进度计划基本可行,得 <u>1.2~1.6</u> 分(满分分值的
					60%~80%);
					(3)一般但不被评定为不响应的,得1.2分(满分
					分值的 60%)。
	÷c → 40		重点、难点 和关键工 程的施工 方案与技 术措施	<u>2</u> 分	(1)对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻,
2. 2. 4	施工组织设计	c /\			能充分发挥自身优势,积极采用"四新"技术,制定
(1)	织区口	<u>6</u> 分			的施工方案与技术措施针对性和可操作性强,重点突
					出的,按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广
					东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施
					工安全防护设施技术指南》执行,得 <u>1.6~2</u> 分(满分分
					值的 80%~100%);
					(2)对项目重点、难点和关键工程认识基本到位,
					施工方案与技术措施基本可行,重点较为突出的,得
					$1.2^{\sim}1.6$ 分 (满分分值的 60%~80%);
					(3) 一般但不被评定为不响应的,得 <u>1.2</u> 分 (满分
					分值的 60%)。
			工期、质		(1) 能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、
			量、安全、	<u>2</u> 分	水保、文明施工目标实现的主要影响因素,拟采取预
			环保水保、		防保证措施针对性强、科学有效,重点突出的,按《广

保证措施 工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防 护设施技术指南》执行,得1.6~2分(满分分值 80%~100%);				文明施工			
# 设施技术指南》执行,得1.6~2分(满分分值 80%~100%);							
80%~100%); (2) 对工期、质量、安全、环保、水保等风险一定认识,预防保证措施基本可行,重点较为突出的得1.2~1.6分(满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的,得1.2分(满分值的 60%)。 评标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差×100×D1; D1 取 1.5; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率100×D2; D2=0.5。				MANUAL AND			
(2) 对工期、质量、安全、环保、水保等风险一定认识,预防保证措施基本可行,重点较为突出的得1.2~1.6分(满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的,得1.2分(满分值的 60%)。 评标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差×100×D1; D1 取 1.5; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率100×D2; D2=0.5。							
一定认识,预防保证措施基本可行,重点较为突出的得1.2~1.6分(满分分值的 60%~80%); (3)一般但不被评定为不响应的,得1.2分(满分值的 60%)。							
得1.2~1.6分 (满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的,得1.2分 (满分值的 60%)。 评标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差 ×100× D1; D1 取 1.5; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率 100×D2; D2=0.5。							
(3) 一般但不被评定为不响应的,得 <u>1.2</u> 分(满分值的 60%)。 评标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差 ×100×D1; D1 取 1.5; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率 100×D2; D2=0.5。							
(2)							
评标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差 ×100× D1; D1 取 1.5; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率 100×D2; D2=0.5。							
(1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差 ×100× D1; D1 取 1.5; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率 100×D2; D2=0.5。) = 1 = 1 A /E			
(2)							
(2) (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=F+偏差率 100×D2; D2=0.5。		ì	平标价	, , , , , ,			
100×D2; D2=0.5.		()	<u>80</u> 分)				
	(2)						
注: 评标价得分四舍五入至小数点后四位。							
			T	注: 评杨	际价得分四舍五入至小数点后四位。 ————————————————————————————————————		
满足资格审查条件(财务最低要求)得分;在此基础上,				满足资格	导审查条件(财务最低要求)得分;在此基础上,		
(1) 营运资金在_1000_万元基础上,每增加_1000_万元(尾数不计				(1) 营	运资金在_1000_万元基础上,每增加_1000_万元(尾数不计)		
加 0.1 分。最高加分不超过 0.3 分。				加 <u>0.1</u> 分。	最高加分不超过_0.3_分。		
(2) 近三个年度的年平均营业总收入在_1000_万元基础上,每增				(2) 近	三个年度的年平均营业总收入在_1000_万元基础上,每增加		
财务能力 <u>1000</u> 万元(尾数不计)加 <u>0.1</u> 分。最高加分不超过 <u>0.3</u> 分。			财务能力	1000_万元	(尾数不计)加 <u>0.1</u> 分。最高加分不超过 <u>0.3</u> 分。		
其他因 (1分) (3) 近三个年度连续盈利加 0.4 分。		其他因	(<u>1</u> 分)	(3) 近	三个年度连续盈利加_0.4_分。		
2.2.4 素 (14 注: 近三个年度指 2020 年至 2022 年或 2021 年至 2023 年。提供"	2. 2. 4	素(14		注:近三	三个年度指 2020 年至 2022 年或 2021 年至 2023 年。提供"全		
(3) 分) 国公路建设市场监督管理系统"企业所填的信息截图或经会计师事务所	(3)	分)		国公路建设	市场监督管理系统"企业所填的信息截图或经会计师事务所或		
审计机构审计的审计报告复印件,审计报告应包括资产负债表、现金流				审计机构审计的审计报告复印件,审计报告应包括资产负债表、现金流量			
表、利润表的复印件。				表、利润表	的复印件。		
满足资格审查条件(业绩最低要求)得1分;在此基础上,				满足资格	S审查条件(业绩最低要求)得 <u>1</u> 分;在此基础上,		
近五年内(2019年3月1日至今),成功完成类似工程项目(类似工				近五年内	了(2019年3月1日至今),成功完成类似工程项目(类似工程		
业绩(<u>3</u> 分) 指新建或改、扩建四级或以上公路施工项目。在采用新建公路项目完工			业绩(<u>3</u> 分) 	 指新建或改	、扩建四级或以上公路施工项目。在采用新建公路项目完工业		
绩时,对于同公路等级改、扩建中的新建桥梁或隧道工程业绩也应认可							

		的,每提供1个得0.5分,最高得2分。
		注:须提供中标通知书及施工合同关键页复印件并加盖公章。业绩以
		投标人提供的"全国公路建筑市场监督管理系统"网站截图为准。
		1. 信用等级分值(5分)
		AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为 5.00、4.75、4.45、3.65
		分。
		注: 信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表 10.2 款的规定。
		2. 履约情况(5分)
		若没出现下述情形得满分;
		投标文件递交截止日前 1 年内,投标人因公路工程(含附属设施)质
	履约信誉	量、安全、履约或招标投标问题等原因被:
	(<u>10</u> 分)	(1) 交通运输部行政处罚的,扣 5 分/次。
		(2) 广东省交通运输厅行政处罚的,扣 3 分/次。
		(3)项目所在地地级以上市交通运输局行政处罚的,扣 1.5分/次。
		(4) 广东省交通运输厅正式约谈的,扣 0.1 分/次。
		同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算 1
		 次。如果扣完本项分值,可以从总分中扣。以联合体形式投标的,若各联
		 合体成员任何一方或均存在上述情形的,对联合体各成员进行累计扣分。
		 只按最高的扣分计算 1 次。

需要补充的其他内容:

条款号	补充或修改的内容
	将评标办法原文第 1 条"评标方法"改为"评标方法、组织及工作程序",原文内容修改
	如下:
	1. 评标方法、组织及工作程序
1	1.1 评标方法
	本次评标采用双信封的综合评分法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件,
	按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分,并按得分由高到低顺序推荐中标候选人,但投标
	报价低于其成本的除外。综合评分相等时,评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序
	推荐中标候选人或确定中标人。

- 1.2 评标组织
- 1.2.1 协助工作组

招标人可在评标工作开始前成立协助工作组,选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成,协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。

招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息:

- (1) 根据招标文件,编制评标使用的相应表格;
- (2) 对投标报价进行算术性校核(如采用固化工程量清单,本步骤省略);
- (3)以评标标准和方法为依据,列出投标文件相对于招标文件的所有偏差,并进行归类汇总:
- (4)查询公路建设市场监督管理系统,对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实。招标人不得对投标文件作出任何评价,不得故意遗漏或者片面摘录,不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。
 - 1.2.2 评标委员会

评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括:

- (1) 评标委员会开始评标工作之前,首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明,并认真研读招标文件,获取评标所需的重要信息和数据;
 - (2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。
 - (3) 按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。
 - 1.3 评审工作程序
 - (一)第一个信封(商务及技术文件):
 - 1、初步评审:包括形式评审与响应性评审、资格评审(适用于未进行资格预审);
- 2、详细评审(评审打分): 评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审,对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分。
 - (二) 第二个信封 (报价文件):
 - 1、初步评审:
- (1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封报价文件的 形式评审与响应性评审;
 - (2) 报价算术性修正(如采用固化工程量清单,本步骤省略);

	2、详细评审: 计算评标基准价、评标价得分及综合得分;					
	(三)投标文件相关信息的核查。					
	(四)投标文件的澄清和说明(如有)					
	(五)按评标办法规定推荐中标候选人,编写评标报告。					
0.00	将评标办法范本原文第3.2.2款修改为:					
3. 2. 2	投标人的商务和技术得分分值计算保留小数后三位,小数点后第四位"四五舍入"。					
	将评标办法范本原文第 3.2.3 项细化如下:					
	投标人的商务和技术得分=A+D。					
0.00	除履约信誉、技术能力得分外,投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的 60%,					
3. 2. 3	评分低于权重分值 60%的,评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时:					
	对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得					
	分,平均值计算保留小数点后三位,小数点后第四位"四舍五入"。					
	3.6.2 项(2) 目末增加以下条款:					
	g. 当一家以上投标人评标价相同时,若各投标人工程量清单细目单价也相同,视为串标(一					
	个标段仅一工作细目报价的除外)。					
3.6	h. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。					
3.0	增加 3.6.3 项:					
	3.6.3 依法必须进行招标的项目,除第一中标候选人或者中标人,其他投标人存在串通投标、					
	弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的,视为对中标结果没有造成实质性影响,招标人					
	可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。					

评标办法范本原文增加3.9.3款-3.9.7款:

- 3.9.3 推荐中标候选人方式:按各合同段最高投标限价高低顺序依次选定中标候选人,如果 出现投标人在多个合同段都排名第一,将确定该投标人为最高投标限价较高的合同段的第一中标 候选人,同时该投标人自动失去在本次招标中其他合同段的中标候选人资格,其他合同段的综合 排名名次高者自动上升为中标候选人,如此类推。
- 3.9.4 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人少于3个的,评标委员会可以否决全部投标;未否决全部投标的,评标委员会应当在评标报告中阐明理由,招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标,但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标;评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的,应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。
- 3.9 3.9.5 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人在3个及以上的,招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标;在对报价文件进行评审后,有效投标不足3个的,评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的,评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。
 - 3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况,评标委员会可建议招标人重新招标。
 - 3.9.7 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款:
 - (1) 招标公告第 3 点 投标人资格要求;
 - (2) 投标人须知 1.4.3 项、1.4.4 项、1.4.5 项、1.11.1 项、1.12.2 项、
 - 3.4.2 项、3.5.11 项、3.6.1 项;
 - (3) 本评标办法的否决条款