

番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计
(项目编号: JG2024-0756) 定标报告

一、定标委员会组建情况:

定标委员会由招标人组建, 共 5 名。具体定标评委名单如下:

组长: , 工作单位:

成员: , 工作单位:

, 工作单位:

, 工作单位:

, 工作单位:

定标委员会组长由定标委员会成员推选出。

二、投标文件(定标部分)评审情况:

2024 年 03 月 06 日 10 时 00 分, 定标委员会在广州公共资源交易中心第 31 评标室(天润路 333 号), 按照招标文件有关规定对评标委员会推荐的 4 家合格中标候选人的投标文件(定标部分)进行封闭式评审。

本项目定标办法采用票决法。定标委员会按招标文件《定标因素表》中的评价内容, 对进入定标阶段的 4 家合格中标候选人提供的投标文件(定标部分)进行填写评语及投票, 分别计算出各合格中标候选人定标总得分。

合格中标候选人定标总得分及排序情况详见《投票票决排序汇总表(定标阶段用表)》。

三、推荐中标人:

经票决, 定标委员会推荐合格中标候选人名单中定标总得分最高的为本项目的中标人, 一致推荐如下:

中标人: (主)广州城方建筑设计院有限公司; (成)吉华安全技术(广州)股份有限公司, 总得分: 20 分, 投标报价: 2368.951168 万元。

四、澄清事项纪要: 无。

五、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要: 无。

定标委员会全体成员(签字):

日期: 2024 年 03 月 06 日

投票票决排序汇总表

(定标阶段用表)

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

序号	合格中标候选人名称	第1轮 排序	第1轮 总分	合格中标候选人 排序
1	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	2	11	2
2	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	1	20	1
3	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	4	9	4
4	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	3	10	3

备注：

定标委员会确定排序第一的合格中标候选人为中标人。

第一轮投票表得分统计表
(定标阶段用表)

工程名称: 番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

序号	投标人								合计总分	排序
1	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	3	1	3	3	1			11	2
2	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	4	4	4	4	4			20	1
3	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	1	3	1	1	3			9	4
4	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	2	2	2	2	2			10	3

备注:

1、将所有定标委员会成员对同一合格中标候选人评分进行相加得出该合格中标候选人总分,按总分由高至低排序,总分最高的为中标人。

2、若在第一轮投票出现总分相同且影响中标人确定的,出现X家合格中标候选人名次排序并列时,进行附加投票。

定标委员会签名:

日期: 2024年03月06日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员评语
1	4	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	设计方案符合医疗用途,有现代感,通风透光好,能实现平急转换。勘察方案合理。技术团队强大,企业业绩、信誉好;保障措施完善。
2	3	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	设计方案符合医疗用途,外观传统、不协调。通风透光好,能实现平急转换。勘察方案合理,有技术团队,企业业绩、信誉好;保障措施完善。
3	2	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	设计方案基本符合医疗用途,外观传统、不协调,东西向单体通风欠佳,平急转换能力不强。勘察方案合理,有技术团队,企业业绩、信誉好;保障措施完善。
4	1	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	设计方案基本符合医疗用途,外观好。两单体以东西向为主,通风不良,不节能,平急转换能力差。勘察方案合理,有技术团队,企业业绩、信誉好;保障措施完善。

备注:

(1) 本表格用于第一轮投票计分,每行限填一个合格中标候选人,定标委员会成员应当独立投票表决;

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格中标候选人进行择优排序,排序第一名得N分,排序第二名得N-1分,依此类推,排名第N名得1分;

定标委员签名:

日期 2024 年 03 月 06 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案整体造型较传统,与周边环境不协调。东西两单体相对独立又连动,有利于应急状态下的功能转换;主体建筑南北向,通风透光能最大限度适应医疗使用需求,节能环保。对项目的设计质量、设计进度有保证措施。设计计划详细,有保障实施措施。 勘察方案与方法合理,有勘察工作流程和相应的工期进度计划,勘察的重点明确;有实施的保障措施。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好,企业有规模、企业诚信、资质符合设计勘察要求;有专业人员团队,业绩良好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强,信用情况好,过往业绩履约情况好。
4	结论		良

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)广州城方建筑设计院有限公司；(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案整体造型美观，有现代感，与院内河流的灵动感相呼应，功能布局合理，符合医疗使用要求。东西两单体相对独立又连动，有利于应急状态下的功能转换；主体建筑南北向，通风透光能最大限度适应医疗使用需求，节能环保。对项目的设计质量、设计进度有保证措施。设计计划详细，有保障实施措施。 勘察方案与方法合理，有勘察工作流程和相应的工期进度计划，勘察的重点明确；有实施的保障措施。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业有规模、企业诚信、资质符合设计勘察要求；专业人员团队强大，业绩优良。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，过往业绩履约情况好。
4	结论		优

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	设计方案整体造型美观，有现代感，功能布局基本能符合医疗使用要求。对项目的设计质量、设计进度有保证措施。设计计划详细，有保障实施措施。建筑主体东西走向，不利于医疗用房的通风，同时日照时间长，不能于节能。两单体分离，不利于平急转换。 勘察方案与方法合理，有勘察工作流程和相应的工期进度计划，勘察的重点明确；有实施的保障措施。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业有规模、企业诚信、资质符合设计勘察要求；有专业人员团队，业绩良好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，过往业绩履约情况好。
4	结论		良

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案整体造型较传统。对项目的设计质量、设计进度有保证措施。设计计划详细，有保障实施措施。建筑其中一个单体东西向，不利于医疗用房的通风；同时日照时间长，不能于节能。 勘察方案与方法合理，有勘察工作流程和相应的工期进度计划，勘察的重点明确；有实施的保障措施。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业有规模、企业诚信、资质符合设计勘察要求；有专业人员团队，业绩良好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，过往业绩履约情况好。
4	结论		良

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员评语
1	4	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	设计方案具有独创性、整体造型观感好、与已建成院区协调性，注重安全、绿色节能环保，对平急转换和医教结合功能整体设计合理可行。进度保证措施和投入计划等清晰。团队勘察资质和实力均好。承接过类似项目业绩好。履约能力强。
2	3	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	本建筑平急结合功能定位好，较好地突出分区明确，交通高效，功能合理，空间舒适的要求。企业经营实力较好，具备较好资质等级，BIM专项合理到位。社会评价较好。
3	2	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	建筑设计能较好地体现医教研一体化协同发展，景观打造能提升整体形象。对勘察工作流程和相应的工期进度计划、勘察的难点及建议分析还不够细化。信用情况较好，过往业绩较好，公司部分专业技术人员配备、人员技术水平相对一般。
4	1	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	方案设计独创性和整体造型观感较一般。对项目的设计质量、设计进度保证措施阐述相对不够细化。企业经营实力相对较强，资质等级较好，但承接过医疗类项目等情况较少。信用情况较好，社会评价较好。

备注：

(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员签名：

日期 2024 年 03 月 06 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案与已建成院区协调性，在满足限额设计以及安全、绿色等要求的前提下重点对本建筑平急结合功能定位，较好地突出分区明确，交通高效，功能合理，空间舒适的要求。设计注重一院两区共享联动，体现智慧生态。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，具备较好资质等级，BIM 专项合理到位，勘察设计比较专业，承接过大型楼盘项目，业绩较好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况较好，是广州本地知名企业。
4	结论		良

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)广州城方建筑设计院有限公司；(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案具有独创性、整体造型观感好、与已建成院区协调性，在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对平急转换和医教结合功能整体设计合理可行。人车分流，医患交通动线设计合理。进度保证措施和投入计划等清晰。团队勘察资质和实力均好。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	有近四十年设计经验，有很好的协同设计，质量保证措施清晰，对本建筑用地、地质、市政设施状况熟悉，企业资质等级好、有较大规模专业人员、财务状况良好、承接过类似项目业绩好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，各类人力资源保障好，经验丰富，服务响应及时高效有保障，过往业绩履约情况好。
4	结论		优

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	方案设计独创性和整体造型观感较一般。对项目的设计质量、设计进度保证措施阐述相对不够细化。团队勘察实力较强，勘察工作流程和相应的工期进度计划、勘察的难点分析较详细。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力相对较强，资质等级较好，但承接过医疗类项目等情况较少。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况相对较好
4	结论		中

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	建筑设计能较好地体现医教研一体化协同发展，景观打造能提升整体形象。智慧医院框架设计较好，注重绿色节能。对保障工期/质量的主要措施阐述比较单薄。对勘察工作流程和相应的工期进度计划、勘察的难点及建议分析还不够细化。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，承接过医疗类项目，业绩等情况综合比较好。专业人员规模相对较小。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	信用情况较好，过往业绩较好，公司部分专业技术人员配备、人员技术水平相对一般。
4	结论		良

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员评语
1	4	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	设计公司和勘察公司各方面因素和综合实力强。
2	3	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	设计公司和勘察公司各方面综合实力强。
3	2	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	设计公司和勘察公司各方面因素符合要求。
4	1	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	设计公司和勘察公司各方面因素符合要求。

备注：

(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员签名：

日期 2024 年 03 月 06 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案的整体造型观感好，在绿色节能、环保等要求的前提下进行合理可行设计。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业规模、诚信评价情况好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约、信用情况好，服务响应及时高效有保障。
4	结论		设计公司和勘察公司各方面综合实力强。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)广州城方建筑设计院有限公司；(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案的独创性、优越性与已建成院区功能、技术、生态环境保护、美观进行合理可行设计。有切实可行的设计和进度质量保证措施。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力，专业人员规模、承接过类似项目业绩等情况综合比较好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	信用情况好，过往业绩履约情况好。公司人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况好。
4	结论		设计公司和勘察公司各方面因素和综合实力强。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案的整体造型美观，美观进行合理可行设计。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业规模、诚信评价情况好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备。
4	结论		设计公司和勘察公司各方面因素符合要求。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方面：设计方案有独创性，在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、技术、生态环境保护、美观进行合理可行设计。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业规模、诚信评价情况好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备。
4	结论		设计公司和勘察公司各方面因素符合要求。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员评语
1	4	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	设计方案独创，整体造型观感好，与已建成院区协调性、满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求，重点对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。
2	3	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	从设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面，就如何避免自身原因引起的错漏、如何减少设计变更控制投资等方面提出了切实可行的设计质量保证措施。
3	2	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	方案满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求，对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。
4	1	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	方案满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求，对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。

备注：

(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员签名：

日期 2024 年 03 月 06 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案独创，整体造型观感好，与已建成院区协调性、满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求，重点对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。从设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面，就如何避免自身原因引起的错漏、如何减少设计变更控制投资等方面提出了切实可行的设计质量保证措施。对团队勘察、勘察手段、方法及工艺，勘察工作流程和相应的工期进度计划、勘察的难点及建议都进行了细致描述。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况、承接过类似项目业绩等情况好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
4	结论		优秀

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求，对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况较好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好
4	结论		良好

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	从设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面，就如何避免自身原因引起的错漏、如何减少设计变更控制投资等方面提出了切实可行的设计质量保证措施。同时根据项目建设工期要求，结合自身的管理经验及实际情况提出相应的进度保证措施，并制定设计工作计划安排及设计人员投入计划等。方案对团队勘察、勘察手段、方法及工艺，勘察工作流程和相应的工期进度计划、勘察的难点及建议都进行描述，具有较强实操性。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况较好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好
4	结论		良好

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求，对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，企业规模、企业诚信评价情况、资质等级、专业人员规模、财务状况等情况较好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平和类似工作经历、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好
4	结论		良好

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月6日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员评语
1	4	(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司	设计公司 & 勘察公司各项因素全面，综合实力强，能够贴合项目的各项要求。
2	3	(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	设计公司 & 勘察公司各项因素全面，综合实力强，但设计方案及服务响应与项目的要求有小小差距。
3	2	(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司	设计公司 & 勘察公司各项因素全面，综合实力强，但设计方案及服务响应与项目的要求有差距。
4	1	(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	设计公司 & 勘察公司各项因素全面，综合实力强，但与项目的要求有一定差距。

备注：

(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员签名：

日期 2024 年 03 月 06 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)源筑工程设计有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案设计体现了“高效应急”做到了平急结合，与医院原有建筑及及医疗流线协调一致；有设计进度和设计质量保证措施；勘察手段、方法及工艺明确，总工期 20 天，工作流程清晰，人员配置完备。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，既往业绩丰富，有较强实力；勘察公司信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，有较强实力。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司履约能力强，各类专业人员配备齐全，技术水平较高，既往业绩丰富。勘察公司相关资信与设计公司较为一致。
4	结论		设计公司及勘察公司各项因素全面，综合实力强，但与项目的要求有一定差距。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024 年 3 月 6 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)广州城方建筑设计院有限公司;(成)吉华安全技术(广州)股份有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案设计做到了平急结合，提前置入转换功能，与医院原有建筑及及医疗流线协调一致；设计单位可以全过程随时到达项目现场，设计进度保障措施完备，设计过程中，代表组常驻现场，有设计质量核审制度，设计进度保证措施完善；勘察手段、方法及工艺明确，总工期 20 天，工作流程清晰，人员配置完备，勘察工程难点及建议表述清晰。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司员工总人数 152 人，连续 5 年 A 级纳税人，信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，既往业绩丰富，有较强实力；勘察公司连续 5 年 A 级纳税人，信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，有较强实力。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司履约能力强，公司位于番禺区，可及时跟踪项目的进度并提供全面快速服务响应，能够提供高效服务保障；各类专业人员配备齐全，技术水平较高，既往业绩丰富。勘察公司相关资信与设计公司较为一致，资信程度较高。
4	结论		设计公司及勘察公司各项因素全面，综合实力强，能够贴合项目的各项要求。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024 年 3 月 6 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)建同设计有限公司;(成)深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案设计体现了绿色、便民，设计进度保障措施完备，设计过程中，设计人员按时到达现场处理问题，有设计质量措施，设计进度保证措施完善；勘察手段、方法及工艺明确，总工期 20 天，工作流程清晰，人员配置完备，勘察工程难点及建议表述清晰。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，既往业绩丰富，有较强实力；勘察公司信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，有较强实力。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司履约能力强，能够提供高效服务保障；各类专业人员配备齐全，技术水平较高，既往业绩丰富。勘察公司相关资信与设计公司较为一致，资信程度较好。
4	结论		设计公司及勘察公司各项因素全面，综合实力强，但设计方案及服务响应与项目的要求有小小差距。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024 年 3 月 6 日

定标委员评语表

项目名称：番禺区中心医院综合应急大楼建设项目勘察设计

合格中标候选人名称：(主)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;(成)深圳市大升勘测技术有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案设计体现“和谐共生、防治疗愈”；设计单位提供 24 小时电话技术咨询，设计进度保障措施完备，设计过程中，安排相关工程师定期参加协调会，有一定的设计质量和进度保证措施；勘察手段、方法及工艺明确，总工期 30 天，工作流程清晰，人员配置完备。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，既往业绩丰富，有较强实力；勘察公司信用优良，各项资质优秀，财务状况良好，有较强实力。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计公司履约能力强，提供 24 小时电话技术咨询作为服务保障；各类专业人员配备齐全，技术水平较高，既往业绩丰富。勘察公司相关资信与设计公司较为一致。
4	结论		设计公司及勘察公司各项因素全面，综合实力强，但设计方案及服务响应与项目的要求有差距。

注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。

2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024 年 3 月 6 日