

中标结果公示

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

定标时间：2023年03月05日14:00至2023年03月05日17:30

公示时间：2023年03月06日

投标人名称	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建筑设计有限公司	(主)广州世方建筑设计有限公司(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市白云建筑设计院有限公司(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	(主)广东博亚建筑设计有限公司(成)建材广州工程勘测院有限公司
候选人代码	91440113745999111D	914401135961548783	91440104455385082W	914406067287581997
投标报价(元)	9296780.94	9344639.59	8935733.25	9324493.90
质量承诺	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求
工期(交货期)	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求
候选人资格情况	工程设计资质证书/A144009203/建筑行业建筑工程甲级,工程勘察专业类(岩土工程)/甲级 B244006914	工程设计资质证书/A244062074/建筑行业建筑工程甲级,工程勘察综合类甲级 B144055255	工程设计资质证书/A244075242/建筑行业建筑工程甲级,工程勘察专业类(岩土工程)/甲级 B244055606	工程设计资质证书/A144016033/建筑行业建筑工程甲级,工程勘察综合类甲级 B144054699
候选人业绩情况	详见投标文件	详见投标文件	详见投标文件	详见投标文件
拟派项目负责人	张莉	朱琳	聂湘云	余建武
项目负责人资质资格	一级注册建筑师/20124500390	一级注册建筑师/20204411592	一级注册建筑师/20134402012	一级注册建筑师/20154402279
项目负责人业绩	详见投标文件	详见投标文件	详见投标文件	详见投标文件
中标人：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司 中标价(元)：9296780.94 项目负责人：张莉				



根据《中华人民共和国招标投标法实施条例》第六十条规定,投标人或者其他利害

关系人认为招标投标活动不符合法律、行政法规规定的，可以自公示之日起 10 日内向有关行政监督部门投诉。投诉应当递交投诉书，投诉书的内容应符合《工程建设项目招标投标活动投诉处理办法》（7 部委第 11 号令）第七条的规定。

招标投标监督部门：广州市番禺区建设工程招标管理办公室

联系地址：广州市番禺区沙头街景观大道南 7 号

联系电话：020-84892221

招标人名称：广州市番禺区第三人民医院

日期：2024 年 03 月 05 日



番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务项目（项目编号：JG2024-0766）定

标报告

一、定标委员会组建情况：

定标委员会由招标人依规组建，共 5 名。具体定标评委名单如下：

组长： ，工作单位：

成员： ，工作单位：

，工作单位：

，工作单位：

，工作单位：

二、投标文件(定标部分)评审情况：

2024 年 03 月 05 日 14 时 00 分，定标委员会在广州公共资源交易中心第 16 评标室，按照招标文件有关规定对评标委员会推荐的 4 家合格中标候选人的投标文件(定标部分)进行封闭式评审。

本项目定标办法采用票决法，定标委员会按招标文件《定标因素表》中的评价项目，对进入定标阶段的 4 家合格中标候选人提供的投标文件(定标部分)进行填写评语及投票，分别计算出各合格中标候选人定标总得分。

合格中标候选人定标总得分及排序情况详见《投票票决排序汇总表(定标阶段用表)》。

三、推荐中标人：

经票决，定标委员会推荐合格中标候选人名单中定标总得分最高的为本项目的中标人，一致推荐如下：

中标人名称：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建

筑设计有限公司，总得分：20分，投标报价：9296780.94元，项目负责人：张莉

(一级注册建筑师/20124500390)。

四、澄清事项纪要：无。

五、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

第一轮投票表得分统计表(定标阶段用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

项目编号：JG2024-0766

日期：2024年03月05日

序号	合格中标候选人名称						总得分	排序
1	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	4	4	4	4	4	20	1
2	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	3	3	3	3	3	15	2
3	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	2	2	2	2	2	10	3
4	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	1	1	1	1	1	5	4

备注：1. 将所有定标委员会成员对同一合格中标候选人的评分进行相加得出该合格中标候选人总得分，按总得分由高至低排序，总得分最高的为中标人。
2. 若在第一轮投票出现总得分相同且影响中标人确定的，出现X家合格中标候选人名次排序并列时，进行附加投票。

定标委员签名：

投票票决排序汇总表 (定标阶段用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

项目编号：JG2024-0766

日期：2024年03月05日

序号	合格中标候选人名称	第一轮排序	第1轮总分	合格中标候选人排序
1	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	1	20	1
2	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	2	15	2
3	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	3	10	3
4	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	4	5	4

备注：定标委员会确定排序第一的合格中标候选人为中标人。

定标委员签名：

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

项目编号：JG2024-7066

日期：2024年3月5日

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员会评语
1	4	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	该设计方案的独创性、优越性、整体造型观感比较好，可提供方案设计图，在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、经济、生态环境保护、美观进行合理可行设计。对项目的设计质量、设计进度保障措施齐全。团队勘察手段、方法比较好。履约能力强，信用情况好，社会评价比较好。
2	3	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	该设计方案的整体造型观感比较好，在满足限额设计以及安全的前提下重点对功能、进行合理可行设计。企业经营实力好，承接过类似项目业绩等情况比较好。
3	2	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	该设计方案的整体造型观感比较好，在满足限额设计以及安全的前提下重点对功能、经济进行合理可行设计。承接过类似项目业绩等情况比较好。
4	1	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	该设计方案整体造型观感较好，履约能力强，信用情况好，过往业绩履约情况好。

备注：(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员签名：

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建筑设计有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方面：该设计方案的独创性、优越性、整体造型观感比较好，可提供方案设计图，在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行合理可行设计。对项目的设计质量、设计进度保证措施齐全。就如何避免自身原因引起的错漏、如何减少设计变更控制投资等方面提出切实可行的设计质量保证措施。同时应根据项目建设工期要求，结合自身的管理经验及实际情况提出相应的过度保证措施，并制定设计工作计划安排及设计人员投入计划等。 勘察方面：该团队勘察手段、方法比较好。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较强，企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况比较好，承接过类似项目业绩等情况比较好。
4	结论		该设计方案的独创性、优越性、整体造型观感比较好，可提供方案设计图，在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行合理可行设计。对项目的设计质量、设计进度保证措施齐全。团队勘察手段、方法比较好。履约能力强，信用情况好，社会评价比较好。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市白云建筑设计院有限公司(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方面：该设计方案的整体造型观感比较好，可提供方案设计图，在满足限额设计以及安全的前提下重点对功能、经济、生态环境保护、美观进行合理可行设计。 勘察方面：该团队勘察手段、方法比较好。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况比较好，承接过类似项目业绩等情况比较好。
4	结论		该设计方案的整体造型观感比较好，可提供方案设计图，在满足限额设计以及安全的前提下重点对功能、经济、生态环境保护、美观进行合理可行设计。企业经营实力好，承接过类似项目业绩等情况比较好。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广东博亚建筑设计有限公司(成)建材广州工程勘测院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方面：该设计方案的整体造型观感比较好，在满足限额设计以及安全的前提下重点对功能、经济进行合理可行设计。 勘察方面：该团队勘察手段、方法比较好。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况比较好，承接过类似项目业绩等情况比较好。
4	结论		该设计方案的整体造型观感比较好，在满足限额设计以及安全的前提下重点对功能、经济进行合理可行设计。承接过类似项目业绩等情况比较好。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
 2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州世方建筑设计有限公司(成)广东佛山地质工程勘察院

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方面：该设计方案整体造型观感较好，可提供方案设计图，在满足限额设计的前提下重点对功能、经济、美观进行合理可行设计。 勘察方面：勘察团队、勘察手段、方法及工艺能满足项目所需。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业诚信、资质等级、专业人员、财务较好，有承接过类似项目业绩。
4	结论		该设计方案整体造型观感较好，履约能力强，信用情况好，过往业绩履约情况好。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签字

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

项目编号：JG2024-7066

日期：2024年3月5日

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员会评语
1	4	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	该单位提供的方案具备独创性、优越性，整体情况优秀。
2	3	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	该单位提供的方案整体情况良好。
3	2	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	该单位提供的方案可行性强但亮点较少，整体情况一般。
4	1	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	该单位提供的方案可行性强但亮点较少，整体情况一般。

备注：（1）本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

（2）定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员签名：

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建筑设计有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该单位设计方案具有独创性、优越性、整体造型观感、在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观进行了合理可行设计。在设计质量方面，该单位从设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面，就如何避免自身原因引起的错漏、如何减少设计变更控制投资等方面提出切实可行的设计质量保证措施。在勘察方面，该单位均对团队勘察、勘察手段、方法及工艺作了详细的论述，整体情况优秀。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该单位履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好，过往业绩履约情况好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该单位经营实力好，企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况情况优秀。
4	结论		综合评价：优秀。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签字

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市白云建筑设计院有限公司(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	在设计质量方面，该单位从设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面提出切实可行的设计质量保证措施。在勘察方面，该单位均对团队勘察、勘察手段、方法及工艺作了详细的论述，整体情况良好。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该单位履约能力好，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况好。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该单位经营实力良好，企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况情况较好。
4	结论		综合评价：良好。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
 2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广东博亚建筑设计有限公司(成)建材广州工程勘测院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	该单位设计方案在满足限额设计以及安全进行了合理可行设计。在设计质量方面，该单位从设计人员专业配备、各专业之间的配合方面提出了设计质量保证措施。在勘察方面，该单位均对团队勘察、勘察手段、方法及工艺进行了论述，可行性强但亮点较少。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	该单位履约能力及信用情况良好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员配置情况符合要求。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	该单位经营实力企业诚信评价情况、资质等级符合要求。
4	结论		综合评价：一般。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州世方建筑设计有限公司(成)广东佛山地质工程勘察院

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	该单位设计方案在满足限额设计以及安全进行了合理可行设计。在设计质量方面，该单位从设计人员专业配备、各专业之间的配合方面提出了设计质量保证措施。在勘察方面，该单位均对团队勘察、勘察手段、方法及工艺进行了论述，可行性强但亮点较少。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	该单位履约能力及信用情况良好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员配置情况符合要求。
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	该单位经营实力企业诚信评价情况、资质等级符合要求。
4	结论		综合评价：一般。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表

(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

项目编号：JG2024-7066

日期：2024年3月5日

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员会评语
1	4	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	综合评价：优
2	3	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	综合评价：良
3	2	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	综合评价：良
4	1	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	综合评价：良

备注：（1）本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

（2）定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员签名：

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建筑设计有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案具有独创性及整体造型观感，对项目的设计质量、设计进度有具体保证措施。设计人员专业性强，各专业之间的配合、设计统筹管理等方面较为明确，有切实可行的设计质量保证措施。根据项目建设工期要求，结合自身的管理经验及实际情况，有相应的进度保证措施，有详细的设计工作计划安排及设计人员投入计划。勘察方面对勘察手段、方法及工艺，工作流程和相应的工期进度计划提出了明确的建议。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该公司履约能力强，信用情况好，社会评价好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，以企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况、承接过类似项目业绩等情况综合都比较好。
4	结论		综合评价：优

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市白云建筑设计院有限公司(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案整体造型观感一般，项目的设计质量、设计进度有具体保证措施。设计人员专业性较强，各专业之间的配合、设计统筹管理等方面较为明确，有切实可行的设计质量保证措施。有根据项目建设工期要求，结合自身的管理经验及实际情况提出相应的进度保证措施，有详细的设计工作计划安排及设计人员投入计划。勘察方面对勘察手段、方法及工艺，工作流程和相应的工期进度计划有较明确的建议。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该公司履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，以企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况、承接过类似项目业绩等情况综合都比较好。
4	结论		综合评价：良

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
 2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广东博亚建筑设计有限公司(成)建材广州工程勘测院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案具有独创性，观感尚可。对项目的设计质量、设计进度有具体保证措施。设计人员专业性强，有切实可行的设计质量保证措施。有相应的进度保证措施，有详细的设计工作计划安排及设计人员投入计划。勘察方面，方法及工艺、工作流程不够细，勘察手段略微不足。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该公司履约能力强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，以企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况、承接过类似项目业绩等情况综合都比较好。
4	结论		综合评价：良

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州世方建筑设计有限公司(成)广东佛山地质工程勘察院

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	设计方案整体造型观感尚可，设计进度有具体保证措施。设计人员专业性较强，各专业之间的配合、设计统筹管理等方面较为明确。有相应的进度保证措施，有详细的设计工作计划安排及设计人员投入计划。勘察方面勘察手段较少。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	该公司履约能力较强，信用情况较好，社会评价较好，公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好，过往业绩履约情况较好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，以企业诚信评价情况、资质等级、专业人员情况、财务状况、承接过类似项目业绩等情况综合都比较好。
4	结论		综合评价：良

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
 2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

项目编号：JG2024-0766

日期：2024年03月05日

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员会评语
1	4	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	方案设计简约大方，符合医院未来发展需要。充分考虑新旧大楼的整体性。企业经营实力好，团队优秀有丰富经验，方案因素、团队因素、资信因素在所有投标人横向比较中最优。总体评价为优。
2	3	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究有限公司	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较次优，总体评价为良。
3	2	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较为良。总体评价为良。
4	1	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较为一般。总体评价为中。

备注：(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员签名：

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建筑设计有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案设计美观简约大方，符合医院未来发展需要。充分考虑新旧大楼的整体性，方案较优。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	拟派出的项目团队由高资历、高素质的人员组成，项目负责人及团队成员有丰富的经验并在多项勘察设计评选中获得奖项。有丰富的医疗建筑设计经验并有相应的奖项。项目团队履约能力强，信用情况好，社会评价好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，财务状况好，资质等级、专业人员情况优秀，承接过医疗类项目较多，有较丰富的类似经验。
4	结论		方案设计简约大方，符合医院未来发展需要。充分考虑新旧大楼的整体性。企业经营实力好，团队优秀有丰富经验，方案因素、团队因素、资信因素在所有投标人横向比较中最优。 总体评价为优。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州世方建筑设计有限公司(成)广东佛山地质工程勘察院

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	方案针对性不足，没有详细的结合自身的管理经验及实际情况提出相应的进度等保证措施
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	拟派团队人员在所有投标人横向比较中较一般
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，
4	结论		企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较中为一般。总体评价为中。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市白云建筑设计院有限公司(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、技术(工艺、工序)、经济、生态环境保护、合理可行设计良好。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强, 信用情况良好, 社会评价良好公司管理人员、职称人员、专业技术人员配备、人员技术水平、管理人员履职到位情况较好
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好, 以企业诚信评价情况资质等级、专业人员情况、财务状况等情况综合较好。
4	结论		企业经营实力好, 专业人员情况和财务状况良好, 方案因素及团队因素有弱项, 在所有投标人横向比较中次优。总体评价为良。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广东博亚建筑设计有限公司(成)建材广州工程勘测院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、技术(工艺、工序)、经济、生态环境保护、美观设计合理。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，以企业诚信评价情况资质等级、专业人员情况、财务状况等情况综合较良。
4	结论		企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较中为良。总体评价为良。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

日期：2024年03月05日

项目编号：JG2024-0766

排序	得分	合格中标候选人名称	定标委员会评语
1	4	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司 (成)广东南海城乡建筑设计有限公司	方案设计符合医院未来发展需要。 团队优秀有丰富经验，方案因素、团队因素、资信因素在所有投标人横向比较中最优。 总体评价为优。
2	3	(主)广州市白云建筑设计院有限公司 (成)广东省岩土勘测设计研究院有限公司	企业经营实力好，财务状况良好， 方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较中次优。 总体评价为良。
3	2	(主)广东博亚建筑设计有限公司 (成)建材广州工程勘测院有限公司	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好， 方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较为良。 总体评价为良。
4	1	(主)广州世方建筑设计有限公司 (成)广东佛山地质工程勘察院	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好， 方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较为一般。 总体评价为中。

备注：(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个合格中标候选人，定标委员会成员应当独立投票表决；
(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员签名：

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司(成)广东南海城乡建筑设计有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	方案设计符合医院未来发展需要。
2	团队因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	拟派出的项目团队由高资历、高素质的人员组成项目团队履约能力强，信用情况好，社会评价好。
3	资信因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，财务状况好，承接过医疗类项目较多，有较丰富的类似经验。
4	结论		方案设计符合医院未来发展需要。 团队优秀有丰富经验，方案因素、团队因素、资信因素在所有投标人横向比较中最优。 总体评价为优。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州市白云建筑设计院有限公司(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下重点对功能、美观进行合理可行设计良好。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强, 信用情况良好, 社会评价良好公司管理人员人员技术水平
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好, 财务状况等情况综合较好。
4	结论		企业经营实力好, 财务状况良好, 方案因素及团队因素有弱项, 在所有投标人横向比较中次优。 总体评价为良。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表
(定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广东博亚建筑设计有限公司(成)建材广州工程勘测院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	在满足限额设计以及安全、绿色节能经济、生态环境保护合理。
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	履约能力强，信用情况好，社会评价好
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	企业经营实力较好，以企业诚信评价情况资质等级、财务状况等情况综合较良。
4	结论		企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较为良。总体评价为良。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日

第一轮投票表决表 (定标阶段一定标委员个人用表)

项目名称：番禺区第三人民医院改建项目勘察设计服务

合格中标候选人名称：(主)广州世方建筑设计有限公司(成)广东佛山地质工程勘察院

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
1	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	方案针对性不足，没有详细的结合自身的管理经验及实际情况提出相应的进度等保证措施
2	团队因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	拟派团队人员在所有投标人横向比较一般
3	资信因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好，
4	结论		企业经营实力好，专业人员情况和财务状况良好， 方案因素及团队因素有弱项，在所有投标人横向比较为一般。 总体评价为中。

备注：1、定标委员根据合格中标候选人的定标文件在定标因素评语中勾选相应的评语，并在各定标因素总评价中勾选对应的评价。
2、如定标委员对合格中标候选人有其他评语，请在其它评语中补充，无则写“无”。

定标委员签名：

日期：2024年3月05日