

化州牛杂美食文化商业城工程总承包

定 标 报 告

化州牛杂美食文化商业城工程总承包

定标委员会

2024 年 3 月 4 日

化州牛杂美食文化商业城工程总承包 定标报告书

一、基本情况

工程名称：化州牛杂美食文化商业城工程总承包

招标单位：茂名市交通建设投资集团有限公司

招标代理：华杰工程咨询有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市化州市河西街道北京路 148 号

建设规模：规划总用地面积 10019.65 平方米，净规划用地面积 9860.13 平方米，总建筑面积 6331.4 平方米，其中地上建筑面积 4998.72 平方米，保留改造建筑面积 1220.68 平方米，地下建筑面积（室外消防水池）112 平方米。包括新建商业建筑装饰工程、新建商业安装工程、改建商业建筑装饰工程、道路及硬质铺装工程、室外管网、亮化工程、临时建筑拆除及电力迁改工程等。

总工期 120 日历天。（1）施工图设计周期：20 日历天。（2）施工工期：100 日历天。

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

序号	姓名	备注
1		定标委员会组长
2		成员
3		成员
4		成员
5		成员
6		成员
7		成员

定标委员会成员推举____担任定标委员会组长。

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标委员会成员

1、 为本单位直接指定的定标委员会成员，剩余 5 名成员则按招标文件要求

在定标专家库的组建名单中随机抽取。

2、抽取过程在监督小组的监督下随机抽取。整个过程严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

（二）定标时间及地点

（1）时间：2024年3月4日10时00分

（2）地点：化州市公共资源交易中心第1评标室

（三）定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组、化州市住房和城乡建设局的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，定标委员会检查了定标文件的密封性，所有定标文件密封情况均符合要求。由定标委员会成员随机开启定标候选人致定标委员会的函，定标文件份数均符合招标文件要求。

4. 招标代理在定标会上介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素。招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2019年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括2019年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；
- ⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决宜采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

票决采用记名方式并注明投票理由。

五、定标结果

定标委员会应当按照充分竞争、合理低价的原则，采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决定标法计分从高到低排名。

票决得分排名见下表：

定标候选人名称	总得分	得分排名
(主)中建八局广西建设有限公司, (成)大洲设计咨询集团有限公司	28	1
(主)广西启盛建设集团有限公司, (成)中北工程设计咨询有限公司	21	2
(主)广西华利达建筑有限公司, (成)皓粤建筑科技集团有限公司	14	3
(主)湛江市恒实建筑工程有限公司, (成)佳风工程设计有限公司	7	4

中标候选人情况见下表：

中标候选人		票决 得分	工程建安费投标 报价（下浮率）	工程设计费投标 报价（下浮率）
第一 中标候选人	(主)中建八局广西建设有限公司, (成)大洲设计咨询集团有限公司	28	4.13%	20.02%
第二 中标候选人	(主)广西启盛建设集团有限公司, (成)中北工程设计咨询有限公司	21	4.01%	20.07%
第三 中标候选人	(主)广西华利达建筑有限公司, (成)皓粤建筑科技集团有限公司	14	4.06%	20.06%

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：

附表：

- 1、表 1 定标票决择优排序表
- 2、表 2 票决得分汇总表
- 3、表 3 票决得分排名
- 4、表 4 中标候选人情况表
- 5、定标候选人签到表
- 6、投标文件（定标资料）现场接收记录表
- 7、定标现场工作人员签到表
- 8、定标委员会承诺书
- 9、定标委员会成员抽取记录表
- 10、定标纪律