化州牛杂美食文化商业城工程总承包

评标报告

化州牛杂美食文化商业城工程总承包招标评标委员会 日期: 2024年2月29日

目录

| — `, | 基本情况 | . 2 |
|-------------|-------|-----|
| _, | 开标情况 | . 3 |
| 三、 | 评标委员会 | . 3 |
| 四、 | 评标 | 3 |
| 五、 | 评标结果 | . 4 |

化州牛杂美食文化商业城工程总承包 评标报告

一、基本情况

工程名称: 化州牛杂美食文化商业城工程总承包

招标单位: 茂名市交通建设投资集团有限公司

招标代理: 华杰工程咨询有限公司

招标类别:工程总承包

招标控制价:本项目采用下浮率招标。本项目最高投标限价 20998744.83 元,其中,施工图设计费 196957.69 元,建安费 20801787.14 元。

- (1) 工程设计费:投标报价不得高于最高投标限价的 80%(即:投标报价下 浮率>20.00%),投标报价超出该上限的投标文件为无效投标文件,由投标人根据招标文件要求以及企业自身情况填报投标报价。
- (2)工程建安费:投标报价不得高于最高投标限价的96%(即:投标报价下 浮率>4.00%),标报价超出该上限的投标文件为无效投标文件,由投标人根据招标文件要求以及企业自身情况填报投标报价。

工程规模:规划总用地面积 10019.65 平方米,净规划用地面积 9860.13 平方米,总建筑面积 6331.4 平方米,其中地上建筑面积 4998.72 平方米,保留改造建筑面积 1220.68 平方米,地下建筑面积(室外消防水池)112 平方米。包括新建商业建筑装饰工程、新建商业安装工程、改建商业建筑装饰工程、道路及硬质铺装工程、室外管网、亮化工程、临时建筑拆除及电力迁改工程等。

建设地点: 茂名市化州市河西街道北京路 148 号。

招标范围:本次招标确定设计施工总承包的承担主体,中标后负责本项目的 施工图设计、施工工程总承包建设任务及保修期修复任务等工作。

总工期 <u>120</u>日历天。(1)施工图设计周期: <u>20</u>日历天。(2)施工工期: <u>100</u>日历天。

招标方式: 公开招标

评标方式:综合评标法(评定分离)

二、开标情况

- 1、开标时间及地点
 - (1) 开标时间: 2024年2月29日09时30分
 - (2) 开标地点: 广州公共资源交易中心

2、开标过程

(1) 开标会由招标人主持,并邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加。在递交投标文件截止时间(2024年2月29日09时30分)前共有4家投标人,见附表:

| 序号 | 投标人名称 |
|----|---------------------------------|
| 1 | (主)广西启盛建设集团有限公司,(成)中北工程设计咨询有限公司 |
| 2 | (主)广西华利达建筑有限公司,(成)皓粤建筑科技集团有限公司 |
| 3 | (主)湛江市恒实建筑工程有限公司,(成)佳风工程设计有限公司 |
| 4 | (主)中建八局广西建设有限公司,(成)大洲设计咨询集团有限公司 |

- (2) 开标过程在化州市住房和城乡建设局、监督小组的监督下进行,由招标 人和投标人各派出代表检查所递交投标文件的密封情况。
- (3)按照宣布的开标顺序当众拆封全部投标文件的商务部分,宣读投标人的 投标文件的主要内容,并要求投标人的法定代表人或其委托代理人出示身份证以 证明其出席开标会。

三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建,由招标人于 2024 年 2 月 28 日从广东省综合 评标专家库通过电子语音方式呼叫系统传达和确认的 <u>5</u>名专家成员组成,并由评标委员会成员推举___担任评标委员会主任。

| 评委编码 | 评委一 | 评委二 | 评委三 | 评委四 | 评委五 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 评委姓名 | | | | | |
| 专业\职称 | 高工 | 高工 | 高工 | 高工 | 高工 |

四、评标

1、评标时间及地点

- (1) 评标时间: 2024年2月29日
- (2) 评标地点: 广州公共资源交易中心评标6室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理, 评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理,断绝与外界的联系。评 标委员会在开始评标工作之前,由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成 员研读招标文件,了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他 与评标有关的内容,根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据,做好评 标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正,体现平等、科学和合法的原则,评审过程中不含有倾向或者排斥投标人的因素,不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件"评标办法"中没有规定的方法、评审因素和标准,评标委员会不作为评标依据。

4、本次评标采用**综合评标法**,评标委员会按照招标文件规定对开标后送交<u>4</u>家投标文件进行初步评审。

经评标委员会的评审,<u>4</u>家投标单位递交的投标文件在形式评审、资格评审、响应性评审的过程中,所有投标单位均通过初步评审。

5、评标程序的详细评审及技术投标文件评审

评标委员会对通过初步评审的投标单位按照招标文件第三章规定评审标准进 行详细评审及技术投标文件评审,完成投标人的综合得分计算,并按规定推荐定 标候选人。

五、评标结果

1、评标委员会根据招标文件第三章"评标办法"的规定推荐定标候选人。(**详** 见表 13 推荐的定标候选人名单)

推荐定标候选人如下:

| 定标候选人 | 备注 |
|---------------------------------|----|
| (主)广西启盛建设集团有限公司,(成)中北工程设计咨询有限公司 | |
| (主)广西华利达建筑有限公司,(成)皓粤建筑科技集团有限公司 | |
| (主)湛江市恒实建筑工程有限公司,(成)佳风工程设计有限公司 | |
| (主)中建八局广西建设有限公司,(成)大洲设计咨询集团有限公司 | |

2、评标委员会根据招标文件第三章"评标办法"9.2 款,编写了各定标候选人投标文件优点和存在的缺陷、签订合同前应注意和澄清的事项。(**详见表** 14 **各定标 候选人投标文件优点和存在的缺陷、签订合同前应注意和澄清的事项**)

评委主任签名:

评标委员会成员签名:

附表:

- 1、开标现场记录表
- 2、表1形式评审
- 3、表2资格审查
- 4、表3响应性评审
- 5、表4商务投标文件评审
- 6、表5技术投标文件符合性审查
- 7、表6技术投标文件详细评审(专家个人打分)
- 8、表7技术评分汇总表
- 9、表8技术部分编号对应表
- 10、表 9 商务和技术得分汇总
- 11、随机下浮率抽取记录表
- 12、表 10 评标基准价计算表
- 13、表 11 经济报价得分计算
- 14、表 12 综合得分汇总表
- 15、表 13 推荐的定标候选人名单
- 16、表 14 各定标候选人投标文件优点和存在的缺陷、签订合同前应注意和澄清的事项
- 17、投标文件递交登记表
- 18、开标会议签到表