

番禺區謝村居住及商業商務地塊一、地塊二（首期）、地塊三（首期） 地下機械停車設備採購及配套安裝服務定標報告

一、招標項目概況

1. 項目名稱：番禺區謝村居住及商業商務地塊一、地塊二（首期）、地塊三（首期）
地下機械停車設備採購及配套安裝服務；

項目編號：JG2024-0360。

2. 工程建設地點：廣州市番禺區謝村片區。

3. 招標單位：廣州新中軸建設有限公司。

4. 招標代理機構：廣州市市政工程监理有限公司。

5. 招標方式：公開招標。

6. 最高投標限價：1001.135829 萬元。

二、評標情況

本項目評標工作於 2024 年 2 月 8 日 11 時 30 分在廣州公共資源交易中心進行。本項目評標方法採用評定分離的評標及定標辦法。評標委員會根據招標文件規定的評標標準和方法對投標文件進行評審，並向定標委員會推薦合格的中标候选人，推薦結果如下：

序號	合格的中标候选人	按統一社會信用代碼後 4 位（除校驗碼外）大小排位
1	廣東明和智能設備有限公司	914401010882189869
2	杭州大中泊奧科技股份有限公司	9133010972004858X6
3	江蘇潤邦智能車庫股份有限公司	91320000592528254T
4	江蘇普騰智能技術有限公司	91320691595554386F
5	廣州廣日智能停車設備有限公司	91440113799402595N
6	大洋泊車股份有限公司	91370700732620918N
7	合肥藍科智能起重設備有限公司	91340122MA2RARD3K

三、定標程序及情況

（一）定標委員會的組建情況和組成

本項目的定標委員會由招標人依法組建。具體名單如下：

组长	成员

本项目整个定标工作在广州公共资源交易中心见证下进行。

（二）定标情况

定标工作于2024年2月20日9时30分在广州公共资源交易中心第08评标室进行，定标委员会根据定标因素及定标参考资料进行定标。经评审，各合格的中标候选人的具体得分详见附件。

四、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人。结果如下：

结论	投标人名称	投标报价（元）
中标人	广州广日智能停车设备有限公司	9980200.00

五、澄清事项纪要：无。

六、定标过程中的澄清、说明、补正事项纪要：无。

附件：1、《价格因素计算表》

2、《第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-1）》

3、《第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-2）》

4、《第一轮投票表得分统计表（定标阶段用表）》

定标委员会签名：

2024年2月20日

价格因素计算表

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	投标总报价（元）	合格的中标候选人中最低的投标报价（元）	价格因素得分
1	广东明和智能设备有限公司	9820193.72	8873722.76	6.25
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	9797105.53		6.27
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	10006656.07		6.11
4	江苏普腾智能技术有限公司	9869766.18		6.21
5	广州广日智能停车设备有限公司	9980200.00		6.13
6	大洋泊车股份有限公司	9714149.36		6.34
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	8873722.76		7.00

定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-1）评分人1

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

投标人	评语	
广东明和智能设备有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；备品备件完善。
	答辩因素	企业具有相应资质、和类似项目业绩；实施方案可行，有注重细节处理；工期计划满足招标要求。
杭州大中泊奥科技股份有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；备品备件符合要求。
	答辩因素	企业具有类似项目业绩；实施方案可行，工期计划满足招标要求。
江苏润邦智能车库股份有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；
	答辩因素	未答辩
江苏普腾智能技术有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；维修保养服务较好。
	答辩因素	具有一定的类似工项目业绩；实施方案具有针对性，工期计划合理，人员设备投入充分满足招标文件要求；售后服务良好。
广州广日智能停车设备有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；备品备件完善，维修保养服务较好。
	答辩因素	广州市属国企，综合实力较强，具有较好的类似工项目业绩；对项目了解摸查详细，实施方案具有针对性，工期计划合理，管理架构完善，人员设备投入充分满足招标文件要求；售后服务良好。
大洋泊车股份有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；备品备件符合要求。
	答辩因素	企业具有类似项目业绩；实施方案可行，工期计划满足招标要求；售后服务满足要求。
合肥蓝科智能起重设备有限公司	性能因素	机械车库技术参数、性能满足招标要求；备品备件完善。
	答辩因素	企业具有类似项目业绩；实施方案可行，工期计划满足招标要求；售后服务满足要求。

备注：

- （1）本表格用于第一轮撰写评语每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- （2）性能因素、答辩因素详见《定标因素表》；
- （3）定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人在进行性能因素、答辩因素记名择优排序投票前应记名撰写评语。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-1）评分人2

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

投标人	评语	
广东明和智能设备有限公司	性能因素	性能一般。投标文件中响应了招标文件的要求，但答辩时提到免费维保3年，和投标文件/招标文件中传动电机、PLC控制系统、防坠落装置质保5年不符。
	答辩因素	答辩表现一般。准备了答辩PPT。对公司概况、经典案例、设备亮点、售后进行了介绍。
杭州大中泊奥科技股份有限公司	性能因素	性能优良。二层升降横移类机械式停车设备配置表中，外框钢结构表面处理只写了喷粉，未按招标文件要求进行抛光、除锈、喷漆处理。
	答辩因素	答辩表现较好。准备了答辩PPT。对公司简介、业绩、实施方案进行了基本的介绍。
江苏润邦智能车库股份有限公司	性能因素	性能优良。性能基本响应招标文件的要求。
	答辩因素	未出席答辩。
江苏普腾智能技术有限公司	性能因素	性能一般。技术文件中设备详细技术参数钢构的规格低于招标文件。
	答辩因素	答辩表现一般。未准备PPT。对公司的概况、业绩、工期、施工方案、设备移交、设备保养进行了简单的介绍。未对进度计划进行详细的说明。
广州广日智能停车设备有限公司	性能因素	性能优秀。技术文件对每种类型的停车设备进行了详细的介绍。
	答辩因素	答辩表现优秀。准备了答辩PPT。对技术来源、公司业绩、实施方案（包括进度、人员、施工安全措施、文明施工措施、施工工期保障措施、安装验收、售后服务等）进行了详细的介绍。提出了目前现场净空不满足要求及后期协调机电解决的想法。对进度计划进行了详细的
大洋泊车股份有限公司	性能因素	性能优良。性能响应招标文件要求。
	答辩因素	答辩表现较好。准备了答辩PPT。对公司概况、项目案例、实施计划、售后等进行了介绍。
合肥蓝科智能起重设备有限公司	性能因素	性能一般。二层升降横移式立体停车设备详细技术参数表中，立体主钢柱或采用150x150的H型钢，与招标文件的钢管形状不同，未能确定是否满足要求。
	答辩因素	答辩表现一般。准备答辩PPT。对公司概况、业绩、方案进行了非常简单的介绍。

备注：

- （1）本表格用于第一轮撰写评语每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- （2）性能因素、答辩因素详见《定标因素表》；
- （3）定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人在进行性能因素、答辩因素记名择优排序投票前应记名撰写评语。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-1）评分人3

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

投标人	评语	
广东明和智能设备有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度等良好，维修保养响应要求一般
	答辩因素	实施方案及售后方案有一定针对性，履约能力一般
杭州大中泊奥科技股份有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度等有一定优势
	答辩因素	实施方案及售后方案能满足项目需求，履约能力可以
江苏润邦智能车库股份有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度等良好，维修保养响应要求一般
	答辩因素	没有参加答辩
江苏普腾智能技术有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度、维修保养等良好
	答辩因素	资源投入能满足项目需求，团队实施能力强，履约能力不错
广州广日智能停车设备有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度、维修保养等性能优秀
	答辩因素	实施方案及售后方案能满足项目需求且有优势，履约能力强，履约水平高
大洋泊车股份有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度、维修保养等良好
	答辩因素	资源投入及计划安排等实施方案可以满足项目要求，业绩良好
合肥蓝科智能起重设备有限公司	性能因素	技术参数、技术性能、备品备件完善程度等良好
	答辩因素	实施方案及售后方案能满足项目需求，履约能力不错

备注：

- (1) 本表格用于第一轮撰写评语每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- (2) 性能因素、答辩因素详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人在进行性能因素、答辩因素记名择优排序投票前应记名撰写评语。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-1）评分人4

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

投标人	评语	
广东明和智能设备有限公司	性能因素	技术参数符合招标文件要求；性能良；备品备件较完善；维修保养措施较合理，本地企业，维修保养有优势
	答辩因素	公司制造生产能力较好；有一定的设计研发能力；安装能力一般；本地企业，质保期三年不满足招标文件五年的要求。
杭州大中泊奥科技股份有限公司	性能因素	技术参数符合招标文件要求；性能良；备品备件较完善；维修保养措施较合理。
	答辩因素	公司实力较强，履约能力较好，有较好的供货能力，有一定的类似生产经验
江苏润邦智能车库股份有限公司	性能因素	技术参数响应了招标文件要求，设备通过了型式试验
	答辩因素	未答辩
江苏普腾智能技术有限公司	性能因素	主要钢结构立柱的尺寸在投标文件中前后表述不一致，且小于招标文件要求，性能不确定
	答辩因素	公司有一定的生产制造及安装经验，履约能力及供货能力一般。
广州广日智能停车设备有限公司	性能因素	技术参数符合招标文件要求；应用专利技术，性能优；备品备件完善；维修保养措施合理。
	答辩因素	公司实力强，履约能力好，有较好的供货能力，针对本项目制定了详细的技术保证措施，工期安排合理，设备的排产、安装保障措施合理，满足招标的总要求。售后服务有较强的保障。
大洋泊车股份有限公司	性能因素	技术参数符合招标文件要求；应用专利技术，性能优；备品备件较完善；维修保养措施合理。
	答辩因素	公司实力较强，履约能力较好，有较好的供货能力，技术保证措施较合理，设备的排产、安装保障措施一般。售后服务有一定的保障。
合肥蓝科智能起重设备有限公司	性能因素	技术参数符合招标文件要求；性能良；备品备件较完善；维修保养措施较合理。
	答辩因素	公司有一定的生产制造及安装经验，履约能力及供货能力一般。

备注：

- （1）本表格用于第一轮撰写评语每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- （2）性能因素、答辩因素详见《定标因素表》；
- （3）定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人在进行性能因素、答辩因素记名择优排序投票前应记名撰写评语。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段—定标委员个人用表-1）评分人5

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

投标人	评语	
广东明和智能设备有限公司	性能因素	投标文件技术要求完全符合招标文件要求，没有设备、元器件品牌候选。
	答辩因素	按答辩要求陈述，保修年限承诺低于招标文件
杭州大中泊奥科技股份有限公司	性能因素	投标文件技术要求完全符合招标文件要求，部分设备、元器件品牌候选家数不够。
	答辩因素	按答辩要求陈述，表达清晰，基本符合
江苏润邦智能车库股份有限公司	性能因素	投标文件技术要求完全符合招标文件要求，没有设备、元器件品牌候选。
	答辩因素	没有答辩
江苏普腾智能技术有限公司	性能因素	投标文件技术参数有部分低于招标文件要求，没有设备、元器件品牌候选。
	答辩因素	按答辩要求陈述，表达基本清晰
广州广日智能停车设备有限公司	性能因素	投标文件技术要求完全符合招标文件要求，元件有合理的品牌候选。
	答辩因素	按答辩要求陈述，表达清晰，符合
大洋泊车股份有限公司	性能因素	投标文件技术要求完全符合招标文件要求，没有设备、元器件品牌候选。
	答辩因素	按答辩要求陈述，表达基本清晰
合肥蓝科智能起重设备有限公司	性能因素	投标文件技术要求完全符合招标文件要求，没有设备、元器件品牌候选。
	答辩因素	按答辩要求陈述，表达基本清晰

备注：

- （1）本表格用于第一轮撰写评语每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- （2）性能因素、答辩因素详见《定标因素表》；
- （3）定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人在进行性能因素、答辩因素记名择优排序投票前记名撰写评语。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-2）评分人1

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	价格因素得分	权重	性能因素得分	权重	答辩排序	答辩因素得分	权重	总得分
1	广东明和智能设备有限公司	6.25	30%	2	30%	6	2	40%	3.28
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	6.27		5		4	5		5.38
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	6.11		1		/	1		2.53
4	江苏普腾智能技术有限公司	6.21		6		1	6		6.06
5	广州广日智能停车设备有限公司	6.13		7		3	7		6.74
6	大洋泊车股份有限公司	6.34		3		7	3		4.00
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	7.00		4		5	4		4.90

备注：

- (1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人性能部分进行记名择优排序投票并撰写评语，性能因素排序第一名得N分，性能因素排序第二名得N-1分，依此类推，性能因素排名第N名得1分。详见《定标因素表》；
- (4) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行记名择优排序投票并撰写评语，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排名第N名得1分。
- (5) 总得分=价格因素得分×30%+性能因素得分×30%+答辩因素得分×40%。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-2）评分人2

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	价格因素得分	权重	性能因素得分得分	权重	答辩排序	答辩因素得分	权重	总得分
1	广东明和智能设备有限公司	6.25	30%	3	30%	6	4	40%	4.38
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	6.27		5		4	6		5.78
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	6.11		4		/	1		3.43
4	江苏普腾智能技术有限公司	6.21		2		1	3		3.66
5	广州广日智能停车设备有限公司	6.13		7		3	7		6.74
6	大洋泊车股份有限公司	6.34		6		7	5		5.70
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	7.00		1		5	2		3.20

备注：

(1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行打分。详见《定标因素表》；

(3) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人性能部分进行记名择优排序投票并撰写评语，性能因素排序第一名得N分，性能因素排序第二名得N-1分，依此类推，性能因素排名第N名得1分。详见《定标因素表》；

(4) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行记名择优排序投票并撰写评语，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排名第N名得1分。

(5) 总得分=价格因素得分×30%+性能因素得分×30%+答辩因素得分×40%。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-2）评分人3

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	价格因素得分	权重	性能因素得分	权重	答辩排序	答辩因素得分	权重	总得分
1	广东明和智能设备有限公司	6.25	30%	3	30%	6	3	40%	3.98
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	6.27		5		4	5		5.38
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	6.11		1		/	1		2.53
4	江苏普腾智能技术有限公司	6.21		4		1	4		4.66
5	广州广日智能停车设备有限公司	6.13		7		3	7		6.74
6	大洋泊车股份有限公司	6.34		6		7	6		6.10
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	7.00		2		5	2		3.50

备注：

- (1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人性能部分进行记名择优排序投票并撰写评语，性能因素排序第一名得N分，性能因素排序第二名得N-1分，依此类推，性能因素排名第N名得1分。详见《定标因素表》；
- (4) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行记名择优排序投票并撰写评语，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排名第N名得1分。
- (5) 总得分=价格因素得分×30%+性能因素得分×30%+答辩因素得分×40%。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-2）评分人4

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	价格因素得分	权重	性能因素得分	权重	答辩排序	答辩因素得分	权重	总得分
1	广东明和智能设备有限公司	6.25	30%	4	30%	6	4	40%	4.68
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	6.27		5		4	5		5.38
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	6.11		1		/	1		2.53
4	江苏普腾智能技术有限公司	6.21		2		1	2		3.26
5	广州广日智能停车设备有限公司	6.13		7		3	7		6.74
6	大洋泊车股份有限公司	6.34		6		7	6		6.10
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	7.00		3		5	3		4.20

备注：

- (1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人性能部分进行记名择优排序投票并撰写评语，性能因素排序第一名得N分，性能因素排序第二名得N-1分，依此类推，性能因素排名第N名得1分。详见《定标因素表》；
- (4) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行记名择优排序投票并撰写评语，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排名第N名得1分。
- (5) 总得分=价格因素得分×30%+性能因素得分×30%+答辩因素得分×40%。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表决表（定标阶段一定标委员个人用表-2）评分人5

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	价格因素得分	权重	性能因素得分	权重	答辩排序	答辩因素得分	权重	总得分
1	广东明和智能设备有限公司	6.25	30%	3	30%	6	3	40%	3.98
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	6.27		6		4	6		6.08
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	6.11		1		/	1		2.53
4	江苏普腾智能技术有限公司	6.21		2		1	2		3.26
5	广州广日智能停车设备有限公司	6.13		7		3	7		6.74
6	大洋泊车股份有限公司	6.34		4		7	5		5.10
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	7.00		5		5	4		5.20

备注：

- (1) 本表格用于第一轮投票计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立投票表决；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人性能部分进行记名择优排序投票并撰写评语，性能因素排序第一名得N分，性能因素排序第二名得N-1分，依此类推，性能因素排名第N名得1分。详见《定标因素表》；
- (4) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行记名择优排序投票并撰写评语，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排名第N名得1分。
- (5) 总得分=价格因素得分×30%+性能因素得分×30%+答辩因素得分×40%。

定标委员会成员签名：

日期：2024年2月20日

第一轮投票表得分统计表（定标阶段用表）

项目名称：番禺区谢村居住及商业商务地块一、地块二（首期）、地块三（首期）地下机械停车设备采购及配套安装服务

序号	合格的中标候选人	评分人1	评分人2	评分人3	评分人4	评分人5	合计总分	排序
1	广东明和智能设备有限公司	3.28	4.38	3.98	4.68	3.98	20.30	6
2	杭州大中泊奥科技股份有限公司	5.38	5.78	5.38	5.38	6.08	28.00	2
3	江苏润邦智能车库股份有限公司	2.53	3.43	2.53	2.53	2.53	13.55	7
4	江苏普腾智能技术有限公司	6.06	3.66	4.66	3.26	3.26	20.90	5
5	广州广日智能停车设备有限公司	6.74	6.74	6.74	6.74	6.74	33.70	1
6	大洋泊车股份有限公司	4.00	5.70	6.10	6.10	5.10	27.00	3
7	合肥蓝科智能起重设备有限公司	4.90	3.20	3.50	4.20	5.20	21.00	4

备注：

1、将所有定标委员会成员对同一投标人的评分进行相加，总分由高至低排序合格的中标候选人名次，总分最高的为第一合格的中标候选人，总分次高的为第二合格的中标候选人，总分第三高的为第三合格的中标候选人，依此类推，至第N名合格的中标候选人；

2、若总分相同，出现X家投标人名次排序并列的，则取消并列名次以后的X-1个名次，下一名次跳跃排列。

定标委员会签名：

日期：2024年2月20日