

茂名市第三人民医院新院区周边道路
建设工程勘察设计

评标报告

招标人：茂名市茂南区政府投资项目代建中心

日期：2024 年 02 月 05 日

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

茂名市第三人民医院新院区周边道路建设工程勘察设计 开标评标记录情况报告

一、基本情况

1 项目名称：茂名市第三人民医院新院区周边道路建设工程勘察设计

2. 项目编号：JG2024-0301

3. 招 标 人：茂名市茂南区政府投资项目代建中心

4. 招标代理：广东威朗工程咨询有限公司

5. 项目概况与招标范围

5.1 项目概况：本项目包含规划道路一、二、三共三条道路，道路总长约 1862 米。近期三条道路均按二级公路标准建设。具体建设内容如下：

（1）规划道路一：位于茂名市第三人民医院新院区北侧，路线长约 735 米，路基宽度为 12 米。

（2）规划道路二：位于茂名市第三人民医院新院区南侧，路线长约 687 米，路基宽度为 12 米。

（3）规划道路三：位于茂名市第三人民医院新院区西侧，路线长约 440 米，路基宽度为 12 米。

5.2 建设地点：茂名市茂南区山阁镇霞池村（茂名市第三人民医院新院区周边）

5.3 招标范围：本项目工程内容（具体以图纸为准）采用施工总承包，标段划分定为 1 个施工合同，计划工期 110 日历天。

5.4 招标控制价：本工程招标控制价（即本项目最高投标限价）为 1,122,900.00 元。

6. 招标方式：公开招标

7. 招标类别：勘察设计

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

二、开标情况

1. 开标时间及地点

- (1) 开标时间：2024 年 02 月 05 日 09 时 00 分
- (2) 开标地点：广州市天河区天润路 333 号新闻发布厅

2. 第一个信封（商务及技术文件）开标过程

- (1) 第一个信封（商务及技术文件）开标会由招标代理主持，邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加，在递交投标文件截止时间前共有 4 家投标人递交投标文件。（见附表 1）
- (2) 开标前由投标人推选的代表按照招标文件投标人须知第 4.1.1 条规定检查封套密封情况，没有出现有提前开启的情况或不符合招标文件封套密封要求的其它情形。
- (3) 按照宣布的开标顺序当众拆封第一个信封（商务及技术文件）投标文件，并宣读第一个信封（商务及技术文件）投标文件的主要内容。（见附表2）
- (4) 开标过程中没有出现无效投标情况，第一个信封（商务及技术文件）开标记录表经有关人员签字确认后，第一个信封（商务及技术文件）开标会议结束。
- (5) 投标文件第二个信封（报价文件）不予开封，由招标人密封保存，由投标人推选的代表和交易中心工作人员见证密封保存过程。

三、评标委员会和监督成员

1. 评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，由招标人代表 3 人，以及有关技术、经济等方面的专家 6 人组成，其中专家成员 6 人于 2024 年 02 月 04 日从广东省综合评标专家库（工程设计公路工程类别）随机抽取。

评标委员会成员组成如下表：

评标委员会	姓名	职称/职务	备注
专家一		高级工程师	
专家二		高级工程师	
专家三		高级工程师	

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

评标委员会	姓名	职称/职务	备注
专家四		高级工程师	
专家五		高级工程师	
专家六		高级工程师	
专家七		正高级工程师	招标人代表
专家八		高级工程师	招标人代表
专家九		高级工程师	招标人代表
并由评标委员会成员推举____担任评标委员会主任			

四、评标情况

1. 评标时间及地点

- (1) 评标时间：2024 年 02 月 05 日 10:00-13:30
- (2) 评标地点：广州市天河区天润路 333 号 01 评标室（4F）

2. 评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会在开始评标工作之前，评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉标文件、评标办法和评标所需的其他重要信息与数据，做好评标前期准备。

3. 评标过程的原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

4. 评标程序

4.1 第一个信封（商务及技术文件）初步评审

本次评标采用综合评估法，评标委员会按照招标文件规定对开标前递交的第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审，包括形式评审与响应性评审、资格评审。经评标委员会的评审，4家投标人递交的第一个信封（商务及技术文件）在形式评审与响应性评审、资格评审均满足评审标准，通过第一个信封（商务及技术文件）初步评审。（见附表 3、附表 4）

4.2 第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

评标委员会对满足招标文件实质性要求的第一个信封（商务及技术文件），按照招标文件规定对通过第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标人的技术建议书、主要人员、技术能力、业绩、履约信誉等进行评分。（见附表 5-附表 7）

4.3 第二个信封（报价文件）开标过程

（1）第二个信封（报价文件）开标会由招标代理主持，邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加。

（2）由工作人员当众拆开投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审结果的密封袋，宣布通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人名单。

（3）由投标人推选的代表按照招标文件投标人须知第4.1.1条规定检查第二个信封（报价文件）封套密封情况，没有出现有提前开启的情况或不符合招标文件封套密封要求的其它情形。

（3）按照宣布的开标顺序当众拆封第二个信封（报价文件）投标文件，并宣读第二个信封（报价文件）的主要内容。（见附表8）

（4）将未通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）退还给投标人。

（5）开标过程中没有出现无效投标情况，第二个信封（报价文件）开标记录表经有关人员签字确认后，第二个信封（报价文件）开标会议结束。

4.4 第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会按照招标文件规定对开标前递交的第二个信封（报价文件）进行初步评审，包括形式评审与响应性评审。经评标委员会的评审，4家投标人递交的第二个信封（报价文件）在形式评审与响应性评审均满足评审标准，通过第二个信封（报价文件）初步评审。（见附表 9、附表 10）

4.5 第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会对满足招标文件实质性要求的第二个信封（报价文件），按照招标文件规定对通过第二个信封（报价文件）初步评审的投标人计算出评标价得分，计算出投标人的综合得分，投标人综合得分=投标人的商务技术得分+评标价得分，按得分由高到低顺序推荐中标候选人。（见附表11、附表12）

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

五、评审结果

推荐排名	投标单位	综合得分	投标报价 下浮率	投标总报价（元）
第一中标候选人	恒津设计有限公司	93.33	20.21%	895,961.91
第二中标候选人	广州市交通设计研究院有限公司	85.63	20.10%	897,197.10
第三中标候选人	广东粤路勘察设计有限公司	83.17	20.80%	889,336.80

评标委员会
2024 年 02 月 05 日

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：