

广州市花都区天贵路以东、新华路以南 J12-SJ02 地块项目设计施工总承包 评标报告（设计部分）

广州市花都区天贵路以东、新华路以南 J12-SJ02 地块项目设计施工总承包评标办法采用“综合评估法”。评标委员会由招标人依法组建（设计组），负责设计方案评标工作。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标报告如下：

一、投标文件递交情况

本项目招标采取公开招标的形式组织招标，于 2024 年 1 月 9 日 00 时 00 分至 2024 年 2 月 4 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心交易平台接收投标文件，在投标截止时间前准时递交投标文件共有 4 家投标人。

二、开标情况

本项目于 2024 年 2 月 4 日 10 时 00 分至 2024 年 2 月 4 日 11 时 00 分在广州公共资源交易中心花都交易部第 2 开标室进行公开开标，共 4 家投标人解密成功，开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

三、评标委员会成员

本工程设计组评标委员会由 7 名专家组成，由 2 名业主评委及 5 名在广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家组成。设计组评标委员会成员：_____，设计组评标委员会推荐_____作为本次设计组评标委员会组长。

四、评标方法

根据招标文件规定的评标标准和方法，本项目招标采用综合评估法，具体的评标办法见招标文件。

五、设计方案文件响应性评审

各评委按本项目招标文件要求，对投标文件进行设计方案（暗标）响应性评审，按招标文件评审原则汇总，只有通过响应性审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。经评审，共有 4 家投标单位通过设计方案（暗标）响应性审查，进入下一阶段的综合评分，详见《设计方案响应性评审记录表》、《设计方案响应性评审汇总表》。

六、设计方案详细审查评分

评标委员会按照招标文件规定评分标准对通过设计方案（暗标）响应性审查的各投标文件进行评分，详见《设计方案评分记录表》、《设计方案评分汇总表》。

评标委员会在完成设计方案的评审后，电子评标系统依次揭晓各设计方案文件编号对应的投标人名称，详见《暗标编码表》。

根据招标文件规定，在揭晓投标人身份后，评分结果如下。

序号	投标单位	设计方案部分得分
1	(主)广州机施建设集团有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	77.57
2	(主)广州工程总承包集团有限公司;(成)深圳市天华建筑设计有限公司	77.28
3	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州瀚华建筑设计有限公司;(成)中建四局第一建设有限公司	89.73
4	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司	62.15

七、否决投标情况说明：无。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无。

2024 年 2 月 5 日

设计组评标委员会签名：

广州市花都区天贵路以东、新华路以南 J12-SJ02 地块项目设计施工总承包 评标报告（工程总承包实施方案部分）

一、投标文件递交情况

本项目招标采取公开招标的形式组织招标，于 2024 年 1 月 9 日 00 时 00 分至 2024 年 2 月 4 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心交易平台接收投标文件，在投标截止时间前准时递交投标文件共有 4 家投标人。

二、开标情况

本项目于 2024 年 2 月 4 日 10 时 00 分至 2024 年 2 月 4 日 11 时 00 分在广州公共资源交易中心花都交易部第 2 开标室进行公开开标，共 4 家投标人解密成功，开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

三、评标委员会成员

综合评审组评标委员会由 7 名专家组成，由 2 名业主评委和 5 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取的专家组成。综合评审组评标委员会成员：_____，综合评审组评标委员会推荐_____作为本次综合评审组评标委员会组长。

四、评标原则

本工程招标采用综合评估法，具体的评标办法见本项目招标文件。

五、投标文件形式审查、资格审查

各评委按本项目招标文件形式评审标准要求，对投标文件进行了形式评审（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》），然后按招标文件《资格审查评审表》要求，对投标文件进行了资格审查（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》）。

六、工程总承包实施方案响应性评审

各评委按本项目招标文件要求，对通过资格审查的投标文件工程总承包实施

方案部分进行响应性评审（详见《工程总承包实施方案响应性评审记录表》、《工程总承包实施方案响应性评审汇总表》）。

七、算术复核

各评委根据招标文件中的算术复核原则，综合评审组评委对通过设计方案响应性审查和工程总承包实施方案响应性审查的投标文件的投标报价进行算术校核，各单位均通过算术复核，误差率为0。（详见《算术复核记录表》）

八、工程总承包实施方案投标文件详细审查评分结果

评标委员会对通过资格审查及工程总承包实施方案响应性评审的投标单位的投标文件进行工程总承包实施方案详细审查（详见《工程总承包实施方案评分记录表》、《工程总承包实施方案评分汇总表》）。

九、投标报价评分

投标报价评分详见《报价打分记录表》。

十、总得分汇总

根据招标文件规定，汇总各投标人的总得分并按总得分由高至低排序，详见《得分汇总记录表》。根据招标文件汇总原则，计算出总分排序结果如下：

序号	投标单位	投标总报价 (元)	总得分	排序
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州瀚华建筑设计有限公司;(成)中建四局第一建设有限公司	116788264.58	95.25	1
2	(主)广州机施建设集团有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	116883682.64	90.12	2
3	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司	116988252.94	88.54	3
4	(主)广州工程总承包集团有限公司;(成)深圳市天华建筑设计有限公司	116622591.74	86.35	4

十一、否决投标情况说明：无。

十二、澄清、说明、补正事项纪要：无。

十三、推荐中标候选人名单

按招标文件规定，评标委员会向招标人推荐总得分排序前 3 名投标单位为中标候选人（详见《推荐中标候选人记录表》）：

第一中标候选人：（主）中国建筑第四工程局有限公司；（成）广州瀚华建筑设计有限公司；（成）中建四局第一建设有限公司（投标总报价为：116788264.58 元）；

第二中标候选人：（主）广州机施建设集团有限公司；（成）深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（投标总报价为：116883682.64 元）；

第三中标候选人：（主）中国建筑第八工程局有限公司；（成）广东省重工建筑设计院有限公司（投标总报价为：116988252.94 元）。

2024 年 2 月 5 日

综合评审组评标委员会签名：