

番禺区谢村居住及商业商务地块配建 BA0402042 地块项目 (广州足球公园球场) 园林景观设计评标报告

(项目编号: JG2024-0156)

一、招标项目概况

项目名称: 番禺区谢村居住及商业商务地块配建 BA0402042 地块项目 (广州足球公园球场) 园林景观设计

建设地点: 广州市番禺区

招标单位: 广州新中轴建设有限公司

招标代理机构: 广东省国际工程咨询有限公司

评标时间: 2024 年 2 月 4 日

评标地点: 广州公共资源交易中心第 12 评标室 (中心本部)

二、发布公告、补充公告、澄清修改、答疑情况

本项目于 2024 年 1 月 10 日 00 时 00 分至 2024 年 2 月 4 日 9 时 00 分在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告并接受各投标人办理网上投标登记手续。

于 2024 年 1 月 12 日在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布补充公告。

于 2024 年 1 月 18 日在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 网站答疑专区发布了本项目的招标澄清。

本项目没有招标答疑纪要。

三、递交投标文件和开标情况

于 2024 年 2 月 4 日 8 时 45 分至 2024 年 2 月 4 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心第 13 开标室 (天润路 333 号) 接收各投标人递交的投标文件备用电子光盘。

至本项目递交投标文件截止时间 2024 年 2 月 4 日 9 时 00 分止, 共有 5 家投标单位成功进行网上投标登记及网上递交投标文件, 分别是: 广州普邦园林股份有限公司、广州园林建筑规划设计研究总院有限公司、中恩工程技术有限公司、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司、笛东规划设计 (北京) 股份有限公司。

本项目开标会于 2024 年 2 月 4 日 9 时 00 分至 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 13 开标室 (天润路 333 号) 进行。2024 年 2 月 4 日 9 时 00 分至 9 时 30 分公开对投

标文件进行解密，解密过程中没有出现异常，5家投标单位网上递交的投标文件成功解密。随后对5家成功解密的投标文件进行开标及唱标，投标单位对开标全过程均没有异议。具体开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》。

开标会全过程在广州公共资源交易中心及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

四、评标委员会组建情况

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会共5名成员，其中1名为招标人代表，其余4名均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生组成。评标委员会成员分别是 _____，经评标委员会各成员民主推选，一致推举_____为评标委员会组长。

五、评标情况

本项目评标会于2024年2月4日14时00分在广州公共资源交易中心第12评标室（中心本部）进行，评标全过程在广州公共资源交易中心及有关人员的电子见证和监督下进行。本次评标方法采用综合评分法，具体评标办法及标准见本项目招标文件。具体评标情况如下：

1、资格审查情况

评标委员会成员依据招标文件规定，按《资格审查表》对各投标人递交的投标文件进行资格审查。汇总资格审查结果，编写资格审查报告。只有通过资格审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。如果有否决投标提议，则评标委员会成员共同表决，按照少数服从多数的原则决定是否否决。经评审，5家投标单位均通过资格评审。详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》。

2、投标文件有效性审查情况

评标委员会成员按《投标文件有效性审查表》对各投标文件进行评审，只有通过投标文件有效性审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。如果有否决投标提议，则评标委员会成员共同表决，按照少数服从多数的原则决定是否否决。经评审，5家投标单位通过投标文件有效性审查。详见《投标文件有效性审查记录表》、《投标文件有效性审查汇总表》。

3、技术文件有效性审查情况

评标委员会成员按《技术文件有效性审查表》对各投标文件进行评审，只有通过技术有效性审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。如果有否决投标提议，则评标委员会成员共同表决，按照少数服从多数的原则决定是否否决。经评审，5家投标单

位通过技术有效性审查。详见《技术文件有效性审查记录表》、《技术文件有效性审查汇总表》。

4、技术文件综合评分

评标委员会成员按《技术文件综合评分表》对各投标单位的技术文件（设计方案）进行综合评分。所有评委分数的算术平均值为投标人技术文件的得分。详见《技术文件综合评分记录表》、《技术文件综合评分汇总表》。

5、评标委员会揭晓各设计技术文件对应的投标人身份（详见《暗标编码表》），各编号对应的投标单位分别是：

序号	暗标编码	投标单位名称	技术文件得分
1	N6DM	中恩工程技术有限公司	63.20
2	I998	广州园林建筑规划设计研究总院有限公司	82.00
3	4406	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	69.60
4	GTC5	广州普邦园林股份有限公司	64.00
5	SLXA	笛东规划设计(北京)股份有限公司	64.80

6、商务文件综合评分

评标委员会成员按《商务文件综合评分表》对各投标单位的商务文件进行综合评分。所有评委分数的算术平均值为投标人商务文件的得分。详见《商务文件综合评分记录表》、《商务文件综合评分汇总表》。

7、综合得分汇总

评标委员会按规定汇总计算各有效投标人的综合得分，投标人的综合得分（满分100分）=商务文件得分×30%+技术文件得分×70%，然后按照综合得分由高至低进行排序（具体评审情况详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》），具体如下：

序号	投标单位	暗标编号	投标报价 (元)	商务文件得分 (30分)	技术文件得分 (70分)	综合得分	排序
1	广州园林建筑规划设计研究总院有限公司	I998	1388000.00	30.00	57.40	87.40	1
2	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	4406	1380500.00	19.80	48.72	68.52	2
3	中恩工程技术有限公司	N6DM	1391000.00	20.40	44.24	64.64	3
4	广州普邦园林股份有限公司	GTC5	1377090.00	17.10	44.80	61.90	4
5	笛东规划设计(北京)股份有限公司	SLXA	1300000.00	11.10	45.36	56.46	5

六、评标结果

经评审，评标委员会推荐：

第一中标候选人：广州园林建筑规划设计研究总院有限公司，投标报价：人民币1388000.00元，项目负责人：李青，总得分：87.40；

第二中标候选人：广州市城市规划勘测设计研究院有限公司，投标报价：人民币1380500.00元，项目负责人：谢绮云，总得分：68.52；

第三中标候选人：中恩信息技术有限公司，投标报价：人民币1391000.00元，项目负责人：王楚华，总得分：64.64。

七、澄清和补正

无。

八、废标情况说明

无。

九、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

评标委员会全体成员签名：

2024年2月4日