

# 中国教育科学研究院荔湾实验学校新建体育综合楼项目设计服务 评标报告

## 一、基本情况

由中国教育科学研究院荔湾实验学校组织的中国教育科学研究院荔湾实验学校新建体育综合楼项目设计服务（项目编号：JG2024-0171）招标项目，已委托成致项目管理有限公司（招标代理机构），在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）（交易场所）组织进行公开招标，本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

本项目于 2024 年 1 月 11 日 00 时 00 分至 2024 年 1 月 31 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。

## 二、电子投标文件接收情况

本项目实施电子化招投标，招标人（招标代理）于 2024 年 1 月 11 日 00 时 00 分至 2024 年 1 月 31 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受投标登记。截止至 2024 年 1 月 31 日 10 时 00 分，共有 4 家投标人进行投标登记并成功递交电子投标文件，名单如下：广东省建筑设计研究院有限公司、广州黄埔建筑设计院有限公司、广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司、广东粤建设计研究院有限公司。

## 三、投标文件解密及开标情况

招标人（招标代理）于 2024-01-31 10:00:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 07 开标室（天润路 333 号）进行投标文件解密和开标工作，本项目开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

## 四、评标委员会组成

本项目的资格审查及评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责，评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的 4 名专家和招标人委派的 1 名招标人代表组成。并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会组长

评标委员会其他成员

(业主代表)。

## 五、评审情况：

评标工作于 2024-02-1 09:30:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 15 评标室(4F)进行。评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。

本项目评标方法采用综合评估法。根据招标文件规定，资信文件（含资格审查文件）公开开标；设计方案在评标时由交易平台随机编号后开启，交由评标委员会以暗标形式进行评审。

### （一）设计方案初步评审（暗标）

根据招标文件规定的设计方案初步评审（暗标）标准，评标委员会对各投标人的设计方案进行了初步评审。经审查，有 4 家投标人通过设计方案初步评审（暗标），以上情况详见相关附表。

### （二）设计方案详细评审

评标委员会根据招标文件《设计方案评分表》的规定，对通过设计方案初步评审（暗标）的投标人的设计方案进行综合评审，以上情况详见相关附表。

### （三）揭晓设计方案评审结果

评标委员会根据招标文件规定，揭晓各设计方案对应的投标人身份。在揭晓投标人身份后，评标委员会按招标文件规定的，未能通过设计方案初步评审（暗标）、详细评审的投标人，其投标不再参与后续的评审程序。以上情况详见《暗标编码对照表》。

### （四）形式评审

根据招标文件规定的形式评审标准，评标委员会对通过设计方案初步评审（暗标）、详细评审的投标单的资信文件进行了形式评审。经审查，有 4 家投标人通过形式评审，名单如下：广东省建筑设计研究院有限公司、广州黄埔建筑设计院有限公司、广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司、广东粤建设计研究院有限公司，以上情况详见相关附表。

### （五）资格评审

根据招标文件规定的资格评审标准，评标委员会对通过形式评审的投标人

进行了资格评审。经审查，有 4 家投标人通过资格评审，名单如下：广东省建筑设计研究院有限公司、广州黄埔建筑设计院有限公司、广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司、广东粤建设计研究院有限公司，以上情况详见相关附表。

#### （六）响应性评审

根据招标文件规定的响应性评审标准，评标委员会对通过资格评审的投标人的资信文件进行了响应性评审。经审查，有 4 家投标人通过响应性评审，名单如下：广东省建筑设计研究院有限公司、广州黄埔建筑设计院有限公司、广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司、广东粤建设计研究院有限公司，以上情况详见相关附表。

#### （七）详细评审

评标委员会根据招标文件规定的评标标准，对通过初步评审（形式评审、资格评审、响应性评审）的投标人的资信文件进行综合评审及投标报价评审，以上情况详见相关附表。

#### （八）汇总各投标人的综合得分

评标委员会按照“投标人的总得分（满分 100 分）=设计方案得分（70 分）+资信文件得分（30 分）”汇总计算各有效投标人的总得分，然后按照总得分由高至低进行排序。各投标人总得分及排名如下：

序号	投标人名称	资信文件得分	设计方案得分	总得分	排名
	广东省建筑设计研究院有限公司	30.00	57.30	87.30	1
	广东粤建设计研究院有限公司	30.00	51.10	81.10	2
	广州黄埔建筑设计院有限公司	23.00	43.10	66.10	3
	广州筑鼎建筑与规划设计院有限公司	11.50	29.40	40.90	4

以上情况详见《得分汇总记录表》。

#### （九）中标候选人推荐情况

根据招标文件规定，评标委员会将总得分由高到低的排名顺序推荐前 3 名中标候选人，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人：广东省建筑设计研究院有限公司，  
投标报价：1840000.00 元，总得分：87.30；

第二中标候选人：广东粤建设计研究院有限公司，  
投标报价：1830000.00 元 ， 总得分：81.10 ；

第三中标候选人：广州黄埔建筑设计院有限公司，  
投标报价：1835000.00 元 ， 总得分：66.10。

以上情况详见《推荐中标候选人记录表》。

**六、否决投标情况说明： 无**

**七、澄清、说明、补正事项纪要： 无**

特此报告。

评标委员会全体成员（签名）：

日期：2024年2月1日