

# 阳江市源兴房地产开发经营有限公司缔景华府花园小区项目设计施工总承包公开招标评标报告

阳江市源兴房地产开发经营有限公司缔景华府花园小区项目设计施工总承包于2024年1月25日9时30分正在广州公共资源交易中心二楼第12开标室（中心本部）举行电子开标会议，在广州公共资源交易中心评标21室举行电子评标、定标会议。现将评标情况报告如下：

## 一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市源兴房地产开发经营有限公司，代理机构为广东宏正工程咨询有限公司。工程建安费（招标控制价）约为280000000.00元，招标人参照《国家计委、建设部关于发布〈工程勘察设计收费管理规定〉的通知》（计价格〔2002〕10号）规定，计算工程设计收费基准价（招标控制价）约为4189240.00元；投标人的设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的80%，即3351392.00元，投标人的工程建安费投标报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）的92%，即257600000.00元，否则作无效投标处理；投标人的设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的60%，即2513544.00元，投标人的工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的85%，即238000000.00元，否则作无效投标处理。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间止，共有4家投标人按招标文件规定参与项目，分别为：

序号	投标人
1	(主)中建河图建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司
2	(主)广东万业建设集团有限公司;(成)一方设计集团有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司
3	(主)广东广基建设集团有限公司;(成)中乾工程勘察设计有限公司
4	(主)广东源丰建设工程集团有限公司;(成)广州亚泰建筑设计院有限公司

## 二、开标记录情况

招标人委托招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标；投标人通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台对已递交的电子投标文件进行解密，投标人完成解密后，由招标代理进行解密。解密完成后，招标人及其代理机构人员按招标文件要求公布投标人的投标报价、信用等级，4家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。

## 三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，4家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

## 四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取XXX、XXX、XXX、XXX、XXX5位专家，其中，评标委员会主任由XXX担任。

## 五、技术文件审查情况

### （一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，4家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

### （二）技术文件评审得分

投标人	暗标编码	设计部分技术得分	施工部分技术得分	技术文件评审得分
(主)中建河图建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司	QC7H	7.03	18.00	25.03
(主)广东万业建设集团有限公司;(成)一方设计集团有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	JN52	10.00	18.00	28.01
(主)广东广基建设集团有限公司;(成)中乾工程勘察设计有限公司	GPDO	8.64	0.00	8.64
(主)广东源丰建设工程集团有限公司;(成)广州亚泰建筑设计院有限公司	3BJ8	7.96	18.00	25.96

## 六、商务文件审查情况

### (一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，4家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

### (二) 商务文件评审（设计部分）

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在评标现场，经招标代理人员和交易中心代表的见证，由评委代表从所有合格商务文件的投标人的有效报价中随机摇珠选定一个投标报价，摇取球号为3，对应单位为(主)广东广基建设集团有限公司；(成)中乾工程勘察设计院有限公司，对应报价浮动率为80.00%。

2、当有效投标报价为3个以上（含本数）6个以下（不含本数）时，计算所有有效报价的算术平均值，计算出算术平均值为79.25%。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为79.63%。

### (三) 商务文件评审（施工部分）

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在评标现场，经招标代理人员和交易中心代表的见证，由评委代表从所有合格商务文件的投标人的有效报价中随机摇珠选定一个投标报价，摇取球号为3，对应单位为(主)广东广基建设集团有限公司；(成)中乾工程勘察设计院有限公司，对应报价浮动率为92.00%。

2、当有效投标报价为3个以上（含本数）6个以下（不含本数）时，计算所有有效报价的算术平均值，计算出算术平均值为91.75%。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为91.88%。

### (四) 商务文件评审得分（设计部分）

序号	投标人	设计费报价浮动率	工程业绩得分	工程获奖得分	项目成员职称得分	投标报价评审得分	商务文件得分	商务文件评审得分
1	(主)中建河图建设有限公司；(成)中都工程设计有限公司	79.00%	10.00	15.00	20.00	39.84	84.84	20.36
2	(主)广东万业建设集团有限公司；(成)一方设计集团有限公司；(成)阳江市金城建筑工程有限公司；(成)广东华正建筑规划设计有限公司	78.00%	20.00	20.00	20.00	39.59	99.59	23.90
3	(主)广东广基建设集团有限公司；(成)中乾工程勘察设计院有限公司	80.00%	0.00	0.00	0.00	39.81	39.81	9.55
4	(主)广东源丰建设工程有限公司；(成)广州亚泰建筑设计院有限公司	80.00%	0.00	0.00	20.00	39.81	59.81	14.35

## (五) 商务文件评审得分 (施工部分)

序号	投标人	工程建安费报价浮动率	工程业绩得分	工程获奖得分	项目成员职称得分	投标报价评审得分	商务文件得分	商务文件评审得分
1	(主)中建河图建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司	91.00%	0.00	2.00	0.00	89.57	91.57	32.96
2	(主)广东万业建设集团有限公司;(成)一方设计集团有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	92.00%	4.00	4.00	2.00	89.88	99.88	35.95
3	(主)广东广基建设集团有限公司;(成)中乾工程勘察设计有限公司	92.00%	0.00	0.00	0.00	89.88	89.88	32.35
4	(主)广东源丰建设工程集团有限公司;(成)广州亚泰建筑设计院有限公司	92.00%	0.00	0.00	0.00	89.88	89.88	32.35

## (六) 商务文件评审得分

序号	投标人	工程建安费报价浮动率	设计费报价浮动率	设计部分商务文件评审得分	施工部分商务文件评审得分	商务文件评审得分
1	(主)中建河图建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司	91.00%	79.00%	20.36	32.96	53.33
2	(主)广东万业建设集团有限公司;(成)一方设计集团有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	92.00%	78.00%	23.90	35.95	59.85
3	(主)广东广基建设集团有限公司;(成)中乾工程勘察设计有限公司	92.00%	80.00%	9.55	32.35	41.91
4	(主)广东源丰建设工程集团有限公司;(成)广州亚泰建筑设计院有限公司	92.00%	80.00%	14.35	32.35	46.71

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	技术文件 评审得分	商务文件评 审得分	信用评价评 审得分	综合总得分
1	(主)广东万业建设集团有限公司;(成)一方设计集团有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	28.01	59.86	10.00	97.87
2	(主)中建河图建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司	25.03	53.33	8.20	86.56
3	(主)广东源丰建设工程集团有限公司;(成)广州亚泰建筑设计院有限公司	25.97	46.71	9.00	81.68
4	(主)广东广基建设集团有限公司;(成)中乾工程勘察设计公司	8.64	41.91	9.00	59.55

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江市源兴房地产开发经营有限公司缔景华府花园小区项目设计施工总承包前三名候选人为：

候选人	中标信息	投标人	工程建安费报价浮动率	设计费报价 浮动率	综合总得分
第一中标候选人		(主)广东万业建设集团有限公司;(成)一方设计集团有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	92.00%	80.00%	97.87
第二中标候选人		(主)中建河图建设有限公司;(成)中都工程设计有限公司	91.00%	79.00%	86.56
第三中标候选人		(主)广东源丰建设工程集团有限公司;(成)广州亚泰建筑设计院有限公司	92.00%	80.00%	81.68

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。