

黄埔区交通设施升级改造完善工程施工总承包评标报告

(项目编号: JG2023-6541)

一、招标项目概况

项目名称: 黄埔区交通设施升级改造完善工程施工总承包

建设地点: 广州市黄埔区

建设规模: 本项目对黄埔区交通设施进行升级改造, 建设内容包括黄埔区外环路A线、永和田园路东段、长岭居禾岭路等17条道路69个交叉口交通信号灯升级改造, 补充交通信号灯及配套杆件、增加或者更换交通管线等; 其中有21个交叉口现状为SCATS系统, 本次对其余48个路口非SCATS系统升级为SCATS系统。项目概算总投资1337.14万元, 其中建安工程费930.54万元。

最高投标限价: 人民币9279419.46元。

招标单位: 广州开发区财政投资建设项目管理中心

招标代理机构: 广东省国际工程咨询有限公司

招标方式: 公开招标

资金来源: 区财政资金

评标会议时间: 2023年12月6日

评标会议地点: 广州公共资源交易中心第4评标室(黄埔交易部)

二、发布公告、补充公告、澄清修改、答疑情况

本项目于2023年11月11日00时00分至2023年12月5日10时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告并接受各投标人办理网上投标登记手续。

于2023年11月15日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布补充公告

本项目无答疑澄清。

三、递交投标文件和开标情况

于2023年12月5日9时45分至2023年12月5日10时00分在广州公共资源交

易中心第3开标室（黄埔交易部）接收各投标人递交的投标文件备用电子光盘。

至本项目递交投标文件截止时间2023年12月5日10时00分止，共有19家投标单位成功进行网上投标登记及网上递交投标文件，分别是：中铁十二局集团有限公司、西安市政道桥建设集团有限公司、广东中博建设工程有限公司、润盟建设集团有限公司、广东东粤建设有限公司、北京市政建设集团有限责任公司、广东省基础工程集团有限公司、广州市市政工程机械施工有限公司、郑州一建集团有限公司、广东华隧建设集团股份有限公司、广西建工集团第四建筑工程有限责任公司、广东凯厦建设工程有限公司、金中天水利建设有限公司、广东敦庆建筑工程有限公司、广州恒龙建设工程有限公司、广东金辉华集团有限公司、广州市第三市政工程有限公司、广东恒辉建设集团股份有限公司、广东豪源建设有限公司。

本项目开标会于2023年12月5日10时00分至11时00分在广州公共资源交易中心第3开标室（黄埔交易部）进行。

计算评标参考价的等分点值X在开标前从[0, 100]的整数中随机抽取，等分点值为86。

2023年12月5日10时00分至10时30分公开对投标文件进行解密，19家投标单位网上递交的投标文件成功解密，随后对19家成功解密的投标文件进行开标及唱标，投标单位对开标全过程均没有异议。具体开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》。

有2家单位未成功递交投标文件，名单为：广州市市政工程维修处有限公司、深圳市鸿华通交通设施工程有限公司。

开标会全过程在广州公共资源交易中心及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

四、评标委员会组建情况

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会共5名成员，均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生组成。评标委员会成员分别是：_____ _____ _____ _____ _____，经评标委员会各成员民主推选，一致推举_____为评标委员会组长。

五、评标情况

本项目评标会于2023年12月6日10时30分在广州公共资源交易中心第4评标室（黄埔交易部）进行，评标全过程在广州公共资源交易中心及有关人员的电子见证和监督下进行。本次评标方法采用综合评估法，具体评标办法及标准见本项目招标文件。具体评标情况如下：

1、资格审查

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会对成功开标的投标文件进行资格审查，只有通过资格审查的投标人才进入后续评审，否则其投标文件将被否决。经评审，16家投标人通过资格审查，其中西安市政道桥建设集团有限公司、广州市市政工程机械施工有限公司、广州恒龙建设工程有限公司三家投标单位提交的《投标人声明》不符合补充公告的要求，未通过资格审查。具体详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》及《资格审查情况报告》。

2、技术标有效性审查

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会对通过资格审查的投标文件进行技术标有效性审查，只有通过技术标有效性审查的投标人才进入后续评审，否则其投标文件将被否决。经评审，16家投标人均通过技术标有效性审查，具体详见《技术标有效性审查记录表》及《技术标有效性审查汇总表》。

3、技术标详细审查评分

评标委员会按照招标文件附表《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查评分，评出各投标人技术得分。投标人技术得分为评标委员会各成员评分去掉一个最高分和最低分后的算术平均值，具体详见《技术标详细评分记录表》及《技术标详细评分汇总表》。

4、经济标评审及得分汇总

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。按照“ $\text{投标人总得分} = \text{技术分} \times \text{技术分权重} (20\%) + \text{经济分} \times \text{经济分权重} (80\%)$ ”的公式，计算各有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列先后次序。若投标人总分相同的，以技术分较高的排前；若技术分仍相同的，以投标总报价较低的排前；若投标总报价仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，按中标候选人数量规定，由评标委员会采用记名投票方式，确定中标候选人的排序。详见《确定参与基准价计算的单位记录表》、《经济得分记录表》、《投标人总得分排序记录表》，

具体如下：

序号	投标单位	投标总报价 (元)	技术分	技术分 权重 (20%)	经济分	经济分 权重 (80%)	总得分
1	郑州一建集团有限公司	8845143.61	100	20.00	99.27	79.42	99.42
2	中铁十二局集团有限公司	8769051.61	100	20.00	98.42	78.74	98.74
3	广东华隧建设集团股份有限公司	8741214.92	100	20.00	98.10	78.48	98.48
4	广东省基础工程集团有限公司	8721726.16	100	20.00	97.89	78.31	98.31
5	北京市政建设集团有限责任公司	8643779.41	100	20.00	97.01	77.61	97.61
6	广东中博建设工程有限公司	8637283.66	100	20.00	96.94	77.55	97.55
7	金中天水利建设有限公司	8537065.16	100	20.00	95.81	76.65	96.65
8	广东东粤建设有限公司	8533354.14	100	20.00	95.77	76.62	96.62
9	广东金辉华集团有限公司	8487907.65	100	20.00	95.26	76.21	96.21
10	广东恒辉建设集团股份有限公司	8661410.12	90	18.00	97.21	77.77	95.77
11	广州市第三市政工程有限公司	8949085.35	80	16.00	99.34	79.47	95.47
12	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	8352405.57	97	19.40	93.74	74.99	94.39
13	广东敦庆建筑工程有限公司	8411764.92	90	18.00	94.41	75.53	93.53
14	广东豪源建设有限公司	8351439.33	92	18.40	93.73	74.98	93.38
15	广东凯厦建设工程有限公司	8352406.59	50	10.00	93.74	74.99	84.99
16	润盟建设集团有限公司	8352405.37	1	0.20	93.74	74.99	75.19

5、经济标有效性审查

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查，只有通过经济标有效性审查的投标人才为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。同时对其投标报价按照就低不就高的原则进行算术校核。

评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。具体详见《算术复核-XML 清单格式记录表》、《经济标有效性审查记录表》及《经济标有效性审查汇总表》。

6、评标结果

经评审，评标委员会推荐：

第一中标候选人：郑州一建集团有限公司，投标报价：8845143.61 元，项目负责人：张腾威；

第二中标候选人：中铁十二局集团有限公司，投标报价 8769051.61 元，项目负责人：谢显红；

第三中标候选人：广东华隧建设集团股份有限公司，投标报价：8741214.92 元，项目负责人：杨寨松。

六、澄清和补正

无。

七、废标情况说明

无。

八、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

评标委员会全体成员签名：

2023 年 12 月 6 日