

# 空港物流园区二地块A 建设项目设计施工总承包(项目编号: JG2023-5924) 定标报告

## 一、评标情况

本项目评标会于 2023 年 11 月 14 日在广州公共资源交易中心花都交易部第 4 评标室进行。评标委员会根据招标文件约定的评标原则及各投标文件的评审结果, 评出合格的中标候选人(不排序)如下:

投标单位	投标报价(万元)	项目负责人
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)湖北天工建筑勘察设计有限公司	31907.858125	刘义平
广西建工集团冶金建设有限公司	31934.982800	彭益民
(主)江西洪明建筑工程有限公司;(成)山东新达工程设计有限公司	31901.854580	廖敏
(主)广州一城建筑工程有限公司;(成)华森工程科技集团有限公司	31388.660650	梁志杰
(主)荣祥中建工集团有限公司;(成)建学建筑与工程设计所有限公司	31906.331120	赖伟雄
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司;(成)广州花都诚锐建设有限公司;(成)广州市花都建筑设计院有限公司	31836.515000	孔祥兵

## 二、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建, 本项目定标委员会由 5 人组成, 具体如下:

序号	姓名	工作单位	担任角色
1			组长
2			成员
3			成员
4			成员

5		成员
---	--	----

### 三、定标情况

本项目采用评定分离定标办法，评标办法为合格制评审法；定标办法采用直接票决定标法。

定标工作于 2023 年 11 月 22 日 11 时 00 分在广州公共资源交易中心花都交易部第 3 评标室进行，具体定标情况如下：

定标委员会根据招标文件约定的评审因素，对各投标单位进行综合比较后，进行一轮一次性票决并排序，各合格的中标候选人的得票及评语详见《直接票决定标选票表》《直接票决定标选票汇总表》《定标阶段投标人评语》。

### 四、定标结果

经评定，定标委员会推荐(主)中铁十四局集团第五工程有限公司；(成)广州花都诚锐建设有限公司；(成)广州市花都建筑设计院有限公司为中标人，中标价为 31836.515000 万元，项目负责人为孔祥兵。

五、澄清事项纪要:无

六、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要:无

附件：《直接票决定标选票表》

《直接票决定标选票汇总表》

《定标阶段投标人评语》

《定标确定表》

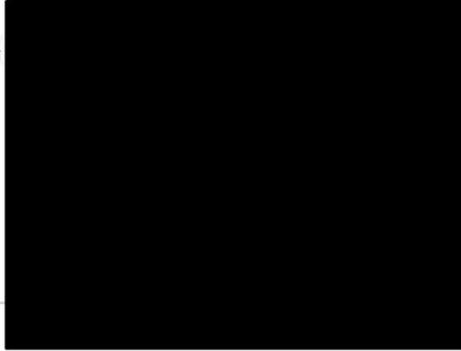
日期:2023 年 11 月 22 日

## 直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

序号	投标人名称	得票数
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)湖北天工建筑勘察设计有限公司	0
2	广西建工集团冶金建设有限公司	0
3	(主)江西洪明建筑工程有限公司; (成)山东新达工程设计有限公司	0
4	(主)广州一城建筑工程有限公司; (成)华森工程科技集团有限公司	0
5	(主)荣祥中建工集团有限公司; (成)建学建筑与工程设计所有限公司	0
6	(主)中铁十四局集团第五工程有限公司; (成)广州花都诚锐建设有限公司; (成)广州市花都建筑设计院有限公司	5

定标委员签名



日期：2023 年 11 月 22 日

## 定标确定表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

序号	投标人名称	投票结果	是否确定为中标人	备注
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)湖北天工建筑勘察设计有限公司	0	否	
2	广西建工集团冶金建设有限公司	0	否	
3	(主)江西洪明建筑工程有限公司; (成)山东新达工程设计有限公司	0	否	
4	(主)广州一城建筑工程有限公司; (成)华森工程科技集团有限公司	0	否	
5	(主)荣祥中建工集团有限公司; (成)建学建筑与工程设计所有限公司	0	否	
6	(主)中铁十四局集团第五工程有限公司; (成)广州花都诚锐建设有限公司; (成)广州市花都建筑设计院有限公司	5	是	

注：定标委员会成员须根据每轮的投票结果，得票数量最多的合格中标候选人为中标人。

定标委员签名：



日期：2023 年 11 月 22 日

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

投标人名称	评 语
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)湖北天工建筑勘察设计院有限公司	总报价较高, 对项目理解不充分. 设计组织及施工组织, 不够具体。
广西建工集团冶金建设有限公司	工程设计及投标总报价较高. 设计方案深度不足, 施工总体组织策划落地性较弱. 对项目理解及分析不足。
(主)江西洪明建筑工程有限公司; (成)山东新达工程设计有限公司	设计费和总报价较高. 总体设计及施工规划落地性较弱. 项目理解不足。
(主)广州一城建筑工程有限公司; (成)华森工程科技集团有限公司	总报价过低, 设计方案和施工组织策划不够具体. 对项目的理解较为粗糙, 设计和施工策划及管理的能力较弱。
(主)荣祥中建集团有限公司; (成)建学建筑与工程设计有限公司	设计费和总报价较高. 设计方案深度不足. 落地性较弱。
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司; (成)广州花都诚锐建设有限公司; (成)广州市花都建筑设计院有限公司	建安工程费及工程设计费报价合理. 设计和施工组织方案考虑周全. 对项目理解充分. 过往的工程业绩符合项目招标和实施要求。

评委签名:



日期: 2023 年 11 月 22 日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

投标人名称	评 语
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)湖北天工建筑勘察设计有限公司	价格适中,方案较简单,深度欠缺,人员配置一般.
广西建工集团冶金建设有限公司	价格适中,略偏高.方案设计合适.人员配置一般.
(主)江西洪明建筑工程有限公司;(成)山东新达工程设计有限公司	价格略偏高.设计方案一般.施工组织欠佳,人员配置一般.
(主)广州一城建筑工程有限公司;(成)华森工程科技集团有限公司	价格偏低.设计方案较差,施工组织方案一般.
(主)荣祥中建工集团有限公司;(成)建学建筑与工程设计所有限公司	价格适中.设计方案一般,施工组织方案合适.人员配置一般.
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司;(成)广州花都诚锐建设有限公司;(成)广州市花都建筑设计院有限公司	价格适中,方案合适,人员配置较优,设计方案较优.施工组织能力强.

评委签名:



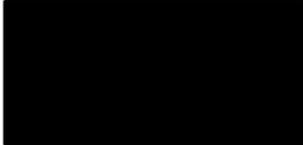
日期：2023 年 11 月 22 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

投标人名称	评 语
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)湖北天工建筑勘察设计院有限公司	报价较低, 团队一般, 认识基础扎实 设计水平一般。
广西建工集团冶金建设有限公司	报价较高, 团队一般, 认识基础扎实 设计水平一般。
(主)江西洪明建筑工程有限公司; (成)山东新达工程设计有限公司	报价较低, 团队一般, 认识基础扎实 设计水平一般。
(主)广州一城建筑工程有限公司; (成)华森工程科技集团有限公司	报价较低, 团队一般, 认识基础扎实 对项目管理的一般, 设计水平一般。
(主)荣祥中建工集团有限公司; (成)建学建筑与工程设计有限公司	报价较高, 团队一般, 认识基础扎实 对项目管理的一般, 设计水平一般。
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司; (成)广州花都诚锐建设有限公司; (成)广州市花都建筑设计院有限公司	报价合理, 团队一般, 认识基础扎实 对项目管理的一般, 设计水平一般。

评委签名: 

日期: 2023 年 11 月 22 日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

投标人名称	评 语
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)湖北天工建筑勘察设计有限公司	价格较高, 资源投入一般, 人员配备一般, 项目管理难点理解较高, 工程及设计方案编制一般, 企业实力强.
广西建工集团冶金建设有限公司	价格最高, 人员配备一般, 项目管理难点理解较深. 项目资源投入较高, 工程及设计方案编制一般, 企业实力强.
(主)江西洪明建筑工程有限公司;(成)山东新达工程设计有限公司	价格较高, 人员配备一般, 资源投入一般, 项目管理难点理解一般, 工程及设计方案编制一般, 设计效果较差, 企业实力一般.
(主)广州一城建筑工程有限公司;(成)华森工程科技集团有限公司	价格最低, 人员配备较差, 资源投入一般, 项目管理难点理解一般, 工程及设计方案编制较差, 企业实力一般.
(主)荣祥中建工集团有限公司;(成)建学建筑与工程设计所有限公司	价格较高, 人员配备中等, 资源投入一般, 项目管理难点理解一般, 工程及设计方案编制一般, 企业实力一般, 方案设计内容.
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司;(成)广州花都诚锐建设有限公司;(成)广州市花都建筑设计院有限公司	价格合理, 管理人员配备充足, 工程及设计方案编制合理, 对本项目管理难点理解深刻, 资源投入充足, 企业实力强, 且详细完善.

评委签名: [REDACTED]

日期: 2023 年 11 月 22 日

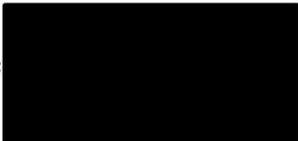
注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

投标人名称	评语
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)湖北天工建筑勘察设计院有限公司	企业资质一般,对项目的重点难点理解未透彻,人员配置不合理,报价及资源偏弱.施工方案及设计方案与项目符合程度低.
广西建工集团冶金建设有限公司	该企业对于项目的重点难点理解较差,企业的人员配置不够完善,施工方案未理解透彻,设计方案落地可行性不够.报价偏高.
(主)江西洪明建筑工程有限公司;(成)山东新达工程设计有限公司	企业资质一般,对于项目整体的重点难点理解尚好,但是企业的施工方案未能符合项目实际,设计方案尚好,但报价与资源也不合理.
(主)广州一城建筑工程有限公司;(成)华森工程科技集团有限公司	企业的资源与业绩尚好,对于项目整体的重点难点把握不到位,施工方案与设计方案也一般,综合报价偏高.
(主)荣祥中建工集团有限公司;(成)建学建筑与工程设计所有限公司	该企业的业绩一般,对于项目的重点难点理解一般,项目设计方案尚好,但是施工方案较差,综合报价偏高.
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司;(成)广州花都诚锐建设有限公司;(成)广州市花都建筑设计院有限公司	该企业业绩较好,对于项目的重点难点理解到位,项目的施工方案,设计方案也合理,整体报价最优.

评委签名:



日期: 2023 年 11 月 22 日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

### 直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

支持的投标人名称	备注
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司 (成)四川花郡诚锐建设有限公司 (成)四川省花郡建筑设计院有限公司	

定标委员签名：



日期：2023 年 11 月 22 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

### 直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

支持的投标人名称	备注
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司; (成)广州花都城锐建设有限公司; (成)广州市花都建筑设计院有限公司.	

定标委员签名:



日期: 2023 年 11 月 22 日

注: 由定标委员会成员进行投票, 各定标委员会成员只能支持一家投标人。

### 直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

支持的投标人名称	备注
(a) 中铁十四局集团第五工程有限公司; (b) 洲花 都建设集团有限公司; (c) 洲花都建设研究院 有限公司.	

定标委员签名:



日期: 2023 年 11 月 22 日

注: 由定标委员会成员进行投票, 各定标委员会成员只能支持一家投标人。

### 直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

支持的投标人名称	备注
(注) 中铁十四局集团第五工程有限公司; (或) 广州花都润锐建设有限公司. (或) 广州市花都建筑设计院有限公司.	

定标委员签名:



日期：2023 年 11 月 22 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

## 直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：空港物流园区二地块 A 建设项目设计施工总承包

支持的投标人名称	备注
(主)中铁十四局集团第五工程有限公司；(成)四川花都诚锐建设有限公司；(成)四川省建筑设计院有限公司。	

定标委员签名：



日期：2023 年 11 月 22 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。